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ベトナム近現代史のなかのキリスト教

ベトナムにおいて政治権力がキリスト教に対してこのような激しい警戒の念を抱くのには歴史的背景がある。周知のとおり、ベトナムはかつてフランスの植民地であった。一九世紀前半から中葉にかけて、現地王権である阮朝が儒教原理に基づく一元的統治体制を志向し、中央集権化を進める過程でキリスト教を弾圧したのに対し、フランスがその中止と信仰の自由を求めた軍事介入を行ったことが、植民地化のそれらの発端である。当時、フランスではナポレオン三世政府が、海外ではクリミア戦争や第二次アヘン戦争（アロー号事件）に代表される拡張政策を積極的に進めた。国内では教会聖職者や農民を中心とする保守派を主な支持基盤としていた。

一八五八年、フランス政府はベトナム宣教を主導する自国の宣教団体「パリ外国宣教会」（Société des Missions Étrangères de Paris 略称 M.E.P.）の宣教師たちの介入を懸念し、ベトナムで同じく宣教活動を行っていたドミニコ修道会を支援するスペイン政府と連合し、阮朝の首都フェニンと中部アラビック全域がフランスの植民地となった。

さらに、一八八四年の二次戦にわたり、ベトナムはその後も攻撃の手を緩めず、七年には西部三省も併合し、四七年の第二次サイゴン条約締結の結果、北部トロンシンと中部アラビック全域もフランスの保護下に組み込まれ、外交・関税の自主権が奪われたことにより、ベトナムは完全に独立を失った。阮朝は清朝に軍事支援を要請し、黒旗軍を主力とする清兵を押し寄せた。

フランス・スペイン連合軍はさらに南部のメコンデルタ一帯（コーチシナ）を攻略し、一八八三年に南部フィリピン南部の最大の港、ダナンを攻撃した。

バリ外国宣教会本部
軍とフランス軍との間で二年にわたる戦闘が続いたが（清
仏戦争、八五一年六月、天津講和条約が結ばれ、清朝は阮
朝に対する宗主権を放棄した。結果、フランスのベトナム
支配は国際政治の場でも確立し、八七年、フランス領インド
シナ連邦が成立した。
これと並行して、一八七〇年代から八〇年代にかけ、文
明な流れをたどるベトナム・ラオス・カンボジアが
急速な盛り上がりをみせるが、九〇年代にはそのほとん
dが鎮圧され、フランスによるベトナム全土の植民地化は
ほぼ完了した。
一九二〇年代から二〇世紀前半、キリスト教勢力は植民地
権力の後盾をえて、宣教活動を安定的に展開し、全国各
地に教会や神学校などの宗教施設を設立した。ベトナム最
大的教会建築として著名なニンビンのファットジェム教会
をはじめ、ハノイ市やホーチミン市の都市部で今日も
存する規模の大きな教会もこの時期に建設されたものほ
とんどである。ベトナム人の信者や聖職者の数は次第に増
加し、一九三〇年代にはグエン・ハ・トン神父が現地人
として初めて司教に任命された。
一九三〇年代、インドシナをめぐる国際政治に突如変化
が訪れる。第二次世界大戦が勃発し、ナチスドイツが占領
されたフランスでは親独のヴィシー政権が誕生した。これ
で日本軍はベトナム・ラオス・カンボジアが
四五月にかけて行
われた日本軍に
よる一連のク
デタ（明号作
戦・仏印処理）により、ベトナム・ラオス・カンボジアが
独立を認めないフランスは南部を再び占領し、
四六年六月、コー・シナ共和国を建て、本土から軍を増
派した。一月、北部の民主共和国政府も抗戦に突入し、第

ファットジェム教会
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一次インドシナ戦争が始まった。四九年、フランスは陥朝援助を得た解放戦線軍がサイゴンを陥落したことにより、ついに、プロイセンは防衛に備えた。しかし、ジェームズの政策を展開した宗教の自由化も徐々に進んでいたが、政権のキリスト教徒に対する支配に対する戦闘が開始した。この第二次インドシナ戦争（いわゆるベトナム戦争）では、七五年、北ベトナムとソ連や中国など社会主義諸国が、南ベトナム政府を支持した。
けたら幸いである。

なぜベトナムなのか？
本稿の目的と方法

筆者はこれまで、ベトナムの現地政権とキリスト教勢力の対立が最も先鋭化し、フランスによる植民地化というベトナム近代の運命をいわば決定した阮朝のキリスト教弾圧に関して、現地のキリスト教勢力の実体がいかなるものであったのか、どのような政治的・社会的活動を行っていたのかを、主に文献史料に基づいて解明してきた。

この時期、ベトナムでキリスト教宣教を主導したのは、東方においてオランダやイギリスの後塵を越し、現地で拠点を有していたフランス政府の商業的・軍事的利益を次第に合致した結果とする社会経済史からの分析である。

同会は一九三六年に「ベトナム宣教学会－M.E.P.－」を創設した。「バリ四国宣教会－M.E.P.－」が、どのようにして今日までの政教の維持と拡大に連携しているか、その要因について、M.E.P.はベトナムで宣教活動を続けた、そしてその一環について言及しないが、主流を占めるので、現地で積極的な宣教事業を展開するものの、国家からの無視続の支援を得られてなかったM.E.P.の宗教的利益と、

四 先行研究の紹介と問題点

M.E.P.宣教師の集団特性については、管見の限りであるが、これまで坪井幸明とノラ・ツックが学術的な言及を行っている。

坪井はナポレオン三世に政治介入を要請したM.E.P.宣教
おめでとう【トナ】言語におけるパラパラ外国語会話教師の存在について

まず、【トナ】言語のパラパラ外国語会話教師の存在について考えると、「言語の多様性」が中心となる。【トナ】言語は、その独自性と多様性が特徴であり、パラパラ外国語会話教師は、その多様性を尊重し、理解する存在である。

【トナ】言語の多様性は、言語の発展と変化を表しており、パラパラ外国語会話教師は、その変化を理解し、教える存在である。【トナ】言語の多様性は、言語の発展と変化を表しており、パラパラ外国語会話教師は、その変化を理解し、教える存在である。
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伯父ロン（Pierre）は、パリの在日フランス大使館の事務系に務めていたが、その末期の生活は日本で過ごした。彼の生活は、世間の目や彼の家庭生活の面を紹介することに集中している。彼の自粛生活は、彼の生活の面を彼の家族が引き続き管理していたが、彼の健康状態や彼の活動は、彼の家族が引き続き管理していた。

伯父ロン（Pierre）は、パリの在日フランス大使館の事務系に務めていたが、その末期の生活は日本で過ごした。彼の生活は、世間の目や彼の家庭生活の面を紹介することに集中している。彼の自粛生活は、彼の生活の面を彼の家族が引き続き管理していたが、彼の健康状態や彼の活動は、彼の家族が引き続き管理していた。
明命政権による弾圧が激化する一八三五年、M.E.P.の宣教活動はベトナム各地で不自由な状態に陥ったが、マレッパのそれはそれでもフランスにおける大革命の時期と同じ状況にすぎません」とさえ述べている。

阮朝による弾圧の中、M.E.P.宣教師たちは同時代の日本国フランスにおける信仰活動をとりまく社会状況とベトナムのそれとをしばしば比較し、後者の宗教環境をより好意的な視点から記述した。こうした彼らの書簡報告はフランス語圏の歴史学界で独自の価値をもってい

二年）など日本宣教史上的重大事件は、近代ヨーロッパのキリスト教世界において広範に知られていた。一七世紀の日本でのキリスト教迫害のニューズが同時代のヨーロッパに直ちに報告され、書物や絵画あるいは演劇などをとおり

「記憶」の再生

（一）二日本宣教師とエイツ教会

（二）一七七八一八〇〇年の支配の末期にキリスト教に対する厳しい弾圧が行われたが、各地に避難を余儀なくされたM.E.P.の宣教師たちは、フランス本国に書き送った報告の

「記憶」は例外なく刻みこまれていたとみられる。例えば一八世紀末から一九世紀初頭のベトナムでは、西山朝

計約一六〇回に及んだという。

一七世紀半ばに設立された、日本宣教の経験をもたないM.E.P.のフランス人宣教師たちの精神にも、この日本宣教の

（三）二〇〇〇年の支配の末期にキリスト教に対する厳しい弾圧が行われたが、各地に避難を余儀なくされたM.E.P.の宣教師たちは、フランス本国に書き送った報告の

 nugyan kanzen shousha shi de yasashii hajime no hatakana no oshita ni kansuru

（四）後の明命帝）が、公然とキリスト教教の敵意を示し、か

日頃から称賛している」との情報が複数の宣教師から寄せられた。
「八三三年に、宣教師マッソンは次のようなコメントを残していた。もち官人たちは王（明命帝）の狂気をこめて助長し、神がそれをなすべきままにされるのだから、このトニンの地において日本での歴史がふたたび繰り返されるのを目にすることになってしまうでしょう。この時期、日本宣教の「記憶」はフランス人宣教師にまられない。ベトナム人のキリスト教者を代表して作成された、司祭のル・プルトール（Lebreton）による信仰普及協会宛の以下の書簡（一八三六年二月）をみてみよう。

キリストの教えが、日本のように奪われ取られるまではまるで難破船の船乗りのように恐れています。なぜなら私たちが、はまるで難破船の船乗りのように恐れています。なぜなら私たちが、

一七〇〇年頃、ベトナム社会、特に若者たちは非常に恐れを抱いています。なぜなら私たちが、

フランス人宣教師への対抗として機能し続けた。カトリックの極東宣教事業において日本とベトナムを

在であったにもかかわらず、ギリシャ人宣教師たちが信仰を保ち続けていた地域が発見されたのである。これらを耳にした日本人のル・プルトール（Lebreton）は過去に弾圧を経たトニン郡のル・プルトール（Lebreton）にも非常に残された。日本人のル・プルトール（Lebreton）に書簡を送り、自らの構想を以下のように開陳した。

フランス人・ザビエルの書簡から判断しますと、ベトナム人宣教師の挫折の記憶はその後の西欧で、ベトナム人宣教師にとどまらず、現地のベトナム人宣教師に負の意義として機能し続けた。カトリックの極東宣教事業において日本とベトナムの

時空間はまさに連続している。

日本での宣教再開は、西欧カトリックの「悲願」であった。
宣教師たちが、日本について何らかの発見をなしあうので
はないと考えた。すべての可能なかぎりの調査がなされ
るよう、デカーヴィルールに依頼したとで、次のように
述べている。

中国人はお金のためでしたら何事も辞しません。日
本をよく知っている中国人の商人に十分な見返りを約
束すれば、おそらく日本人のキリスト教徒の家族を見
つけてくれるでしょう。そのキリスト教徒の家族は見
つけ出されてから何人か日本人の青年を得ることができ
る。しかし、その活動がフランスから東アジア・東ア
ジア世界全域に及ぶ広大な時空間を背景とし、とりわけ、
ベトナムでの宣教事業が異端としてあらわれたとの折りにあ
わせたMEPの宣教師たちも日本についての情報を絶えず求
めつけた。一九三八年、パチカンの布教聖省の決定を受けて、
日本宣教の管轄権は正式にMEPに委ねられ。日本再布教
事業は停止・撤退が計されなかった。

一八三八年、パチカンの布教聖省の決定を受けて、
日本宣教の管轄権は正式にMEPに委ねられ、日本再布教
事業は停止・撤退が計されなかった。

むすびにかえて

近代日本で潜伏キリシタンの帰正に努め、カトリック教

近い将来の予測が日本再布教事業に向け、宣教団として
の優越性や正統性を主張するうえで、あるいは反教権主
義下の苦境におかれた母国フランスの信者たちの信仰心を
鼓舞するためにも、MEPにとって目下のベトナム宣教事
業は停滞・撤退が計されなかった。

近い将来の予測が日本再布教事業に向け、宣教団として
の優越性や正統性を主張するうえで、あるいは反教権主
義下の苦境におかれた母国フランスの信者たちの信仰心を
鼓舞するためにも、MEPにとって目下のベトナム宣教事
業は停滞・撤退が計されなかった。

今年、いわゆるグローバル化の展開をうけて、これ
まででの分析枠組みを規定する国家や、宗派、ディスプ
流～といった領域横断的な研究視野に立つことの重要性が
あらためて説かれる。
域社会と外部世界との間で双方向的な影響を認められる宗教思想の還流状況を動的に解明してゆきた。（注）

ヒュブリンクは、一六世紀からつくつ布教の伝統がある。プロテスタント諸派がベトナムに到来したのは二〇世紀初頭であり、一六世紀からつくつ布教の伝統がある。プロテスタント諸派がベトナムに到来したのは二〇世紀初頭であり、信者数はベトナムの十分の一ほどである。しかし、近年は南部の少数民族居住地域や都市部で布教活動を活発化させている。

六百七百万人に上ると言われる。なお、ベトナムで信者数が最も多い宗教は仏教である。全家の八割を超え、伝統的ないし伝統をもつ仏教が主流である。紀元前から一〇世紀にかけてベトナムが中国諸王朝の支配を受けた「北亜朝」の時代に中国の衝撃的な影響は世界に広がり、ジェム政権崩壊のきっかけを残した。四〇世紀にかけて本格化した。
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