

〈論說〉

“天乳运动”及其影响

何悦驰

摘要：中国女性使用内衣束胸由来已久。民国时期，城市女性多选择束胸，并有日趋紧束的倾向，俨然成为时尚象征，反对束胸的社会舆论也逐渐出现。1927年，广州省政府发布政令要求禁革妇女束胸，呼吁女性放胸和探讨束胸危害的社会舆论日趋增多，史称“天乳运动”。本文希望通过展现“天乳运动”过程，考察其对近代中国社会审美与服饰的影响，一窥世界潮流和国内政治运动影响下的民国社会观念和风俗习惯变化。

关键词：天乳运动；束胸；胸罩

绪论

束胸¹行为古已有之，一般止于隐藏身体曲线过分突出，并不刻意紧束。清代内衣称“兜肚”或“肚兜”，男女皆可着，一般做成菱形，也有束胸的作用²。清末女性还没有过分紧束胸部的习惯，1905年《新民丛报》刊载了一名湘潭警察学生的施政建议，其中“卫生”一项对服装习俗影响健康的问题

1 这里仅讨论民国时期大多数城市女性选择紧束胸部的原因，占人口总数较少的女同性恋群体是否存在束胸现象并不在题目讨论范畴。

2 徐珂：《清稗类钞》，北京：中华书局，1984年，第6200页。

十分关注，探讨了健康、卫生、生育与服装的关系。在论及东亚女性与西方女性时，将“日本之缠胸，西洋之缠腰，支那之缠足”³并列。文章把日本女性类似于束胸的着装方式类比缠足，称作“缠胸”，尤其强调了它的弊端，认为其压迫胸腔影响呼吸不利于身体健康，“亟宜改革”⁴。同时感叹“日本之衣服，与支那适成一反比例”⁵，可见在当时中国女性衣着与日本相反，相对宽松，在内衣上也并无束胸过紧压迫胸腔的现象。

民国建立后，外在服装发生变革，城市的女性内衣仍以束胸为主，却开始出现日趋紧束的倾向，紧绷的束胸俨然成为时尚象征。女学生群体尤为突出，被教育界人士所注意。当时城市女性用来束胸的主要内衣，被称为“小马甲”，也有称“小背心”、“小半臂”，紧束胸乳肩背，用成排的纽扣固定已达到更紧的束胸效果。这引起了当时社会舆论的一些关注和呼吁，反束胸主张逐渐被提出。1927年，广州省政府以行政手段禁绝妇女束胸，并随着国民政府对全国的逐步控制，将这一政策推广和影响到多个省份，被称为“天乳运动”。报刊中呼吁女性放胸和探讨束胸危害的声音也日趋增多，逐渐形成一股舆论力量。随着“天乳运动”的开展，社会审美和风气发生变化，女性开始尝试放胸，传统内衣被改良，新式内衣得到引进，服装变革也悄然展开。

现存研究对“天乳运动”的关注较多，刘正刚、曾繁花的文章⁶对其在广州的开展做了探究，主要利用广州《民国日报》的材料，通过对“天乳运动”推广期间的社会状况和运动影响进行分析，认为其本身推广比较艰难，并采用“反男性主导论”观点，引入对男权主导下妇女解放运动局限性的讨

3 朱德裳：《警察学演说》，《新民丛报》第3年第21号，1905年5月18日，“政法”，第67页。

4 朱德裳：《警察学演说》，《新民丛报》第3年第21号，1905年5月18日，“政法”，第66页。

5 朱德裳：《警察学演说》，《新民丛报》第3年第21号，1905年5月18日，“政法”，第66页。

6 刘正刚、曾繁花：《解放乳房的艰难——民国时期“天乳运动”探析》，《妇女研究论丛》2010年第5期（总第101期）。

论。韩红星⁷主要关注了其在北方的影响，对“天乳运动”前后的《北洋画报》所刊登的文章做了研究，展现了以天津为主的北方媒体对“天乳运动”涉及的束放胸问题的回应，从而得出女性角色在近代受到了社会上和观念上的重塑这一结论。吴小玮⁸则从全国范围内报刊考察了“天乳运动”在全国的展开，补充了前人对于“天乳运动”研究的不足，尤其针对束胸原因和放胸背后的政治目的做了解读。同时对前人研究中“天乳运动”推行效果不佳这一观点提出了质疑，认为配合新式内衣与丰乳新观念的引进，过分束胸的行为基本得到了遏制。王雅娟⁹有针对性地收集了一部分民国时期报刊杂志上反束胸人士的文章，按照其观点加以归类，也涉及到了“天乳运动”开展的时期。吴昊¹⁰的专著是中文研究专著中涉及束胸问题较多的。更是对束胸的时间变化和地域差别做了简单地划分，同时关注束胸女性的自我言说，提及放胸被社会大众所接受的过程，注意到了社会审美的变化。

澳大利亚学者安东篱所著的《中国服饰变迁：时尚、历史与国家》¹¹主要研究晚清至二十一世纪初这一时间跨度内的中国服饰变迁，第六章用较多的篇幅描述束胸成为时尚到政府禁绝束胸的过程，分析了放胸对妇女解放的作用。作者认为束胸行为一定程度上是现代胸罩在引入中国初期推广缓慢的原因。她列举了一些报刊材料，并对广告画和当时上流社会女性照片进行对比，认为“天乳运动”后直到1937年，束胸的现象依旧存在。Angelina Chin的《被解放束缚：二十世纪初期中国与香港的职业女性与城市公民权》¹²一书在第三章将“天乳运动”作为国民政府改革旧风俗的例子，以时

7 韩红星：《中国近代女性角色的重塑——来自〈北洋画报〉的记录》，《妇女研究论丛》2011年第4期（总第106期）。

8 吴小玮：《民国时期“天乳运动”探析》，《贵州文史丛刊》2015年第1期。

9 王雅娟：《民国报刊反女性束胸言论解读》，《学海》2014年第6期。

10 吴昊：《中国妇女服饰与身体革命（1911-1935）》，上海：东方出版中心，2008年。

11 Antonia Finnane, *Changing Clothes in China: Fashion, History, Nation*, New York: Columbia University Press, 2008.

12 Angelina Chin, *Bound to Emancipate: Working Women and Urban Citizenship in Early Twentieth-Century China and Hong Kong*, Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, 2012, p. 80.

间为线索描述了国民革命前后社会舆论对放胸问题的讨论与政府在1927年发布的禁绝束胸的政令，认为“天乳运动”是国民革命对女性造成的影响之一，同时强调，时人认为放胸对健康尤其是改善女性体质方面作用的最终落脚点是有利于优生。Helen M. Schneider在其出版于2011年的专著第一章中提及了发生在民国初年的“天乳运动”，作者从时尚与生育责任关系入手，认为在时尚上受到追捧的束胸行为与女性哺育子女的天职产生了冲突，政府推广“天乳运动”禁绝束胸，是希望女性回归家庭，更好承担抚养下一代的任务，使女性认识到“女性作为母亲的角色是第一位且最重要的，时尚必须并且只能服从她们的生育责任”¹³。

本文主要由报刊杂志的记录、国民政府与国民党对束胸行为所发布的政令以及进行的政治活动入手，一窥“天乳运动”兴起发展的过程，考察其对变迁中的近代中国社会审美与服饰的影响和与世界流行趋势的联系，最后也是不能免俗的，讨论“天乳运动”的效果，回应相关研究对这一问题的关注和评价。

一、行政手段的介入

民国初年，束胸的风气日渐蔓延，反束胸主张痛陈其危害却影响有限，囿于保守观念和青春期敏感心态的共同作用，面对紧小的新式服饰，时下年轻女性仍多选择紧束胸部，以平胸为美的风气更造成城市女性跟风从众束胸。1927年，面对当时女学生束胸现象之普遍，鲁迅曾担忧道：“我曾经也有过‘杞天之虑’，以为将来中国的学生出身的女性，恐怕要失去哺乳的能力，家须雇乳娘。”¹⁴束胸人群增多，蔓延至大多城市女性，1928年仍有时人感叹：“在城市中所看见的妇女最大多数的就是束胸，也是令人莫明其

13 Helen M. Schneider, *Keeping the Nation's House: Domestic Management and the Making of Modern China*, Vancouver: University of British Columbia Press, 2011, p. 31.

14 鲁迅：《随感录：五六、忧“天乳”》，《语丝》1927年第152期，第8页。

妙。”¹⁵

国民党下属的各妇女协会也将革命和妇女解放联系起来，成为政治宣传和群众动员中重要一环，风气正盛的束胸被认为是对女性的压迫束缚，遭到各妇女革新团体旗帜鲜明的反对。在这十几年中，愈演愈烈的束胸风潮已从二十世纪初兴起之时被人感叹“世风日怪”的新潮流，变为与缠足蓄发一样的“陈旧腐败”代表。需要注意的是，这一时期的政治话语已将民国建立后兴起的束胸行为与中国女性传统束胸行为等同，后期的对束胸的查禁也是一并禁止。

1927年3月28日，汉口妇女协会宣传组走上街头演讲，宣传妇女解放。游行妇女代表激动地演讲道：“坚决反对束胸！束胸是最不人道主义的！束胸是一条毒蛇！它缠着我们妇女的肉体和灵魂！妇女同胞们，你们解了束胸没有？解了吧，男人没有束胸，我们为什么要束胸？”¹⁶同年4月5日，上海特别市党部妇女部通电各界妇女联合会、总工会妇女部、青年女光社、学生联合会女校组、女权运动同盟会、暨全国各党部妇女部、各女校，“一方尽力宣传，并先自实行，一方要求政府下令，并由各省省市党部妇女部通告：（一）严禁缠足束胸”¹⁷。

反束胸的主张逐渐出现在政治宣传之中，成为国民革命中各个主张革命的党派团体的纲领之一，1984年出版的国民政府官员传记中便认为，束胸和缠足等行为一样，“确是戕害妇女同胞妨碍国民健康的陋习，也是国民党应革命的对象”¹⁸。上海特别市党部妇女部要求政府下令并由各省党部妇女部通告的主张得到响应。在束胸风气有增无减的情况下，为配合国内革命战争的进行和革命动员的开展，国民政府开始动用行政手段查禁束胸。

1927年朱家骅任改组后的广东省政府民政厅长兼省政府常务委员会主

15 忝生：《裹足与束胸》，《申报》1928年7月30日，“自由谈·小讨论”，第6张第21版。

16 安广禄：《北伐时期武汉裸女游行风波》，《文史天地》2008年第4期，第38页。

17 《妇女革新团主张改革女子装饰》，《申报》1927年4月5日，“本埠新闻”，第4张第14版。

18 杨仲揆：《中国现代化先驱——朱家骅传》，台北：近代中国出版社，1984年，第51页。

席¹⁹，任内不到半年便推行了几项“为人所意料不到或为人所不敢的工作或政令”²⁰，其中就包括查禁束胸。在7月7日举行的广东省政府委员会三十三次会议上，朱家骅提出严行禁革女性束胸的提案并经讨论通过，报呈政治分会核准照办，省政府即日起开始布告施行。刘正刚、曾繁花的研究着重关注了这一历史事件，认为这是首次以政府名义倡议禁绝女性束胸的提案，有“整饬风化”的目的。²¹这一自广东省开始并推广至全国查禁妇女束胸的行为被称为“天乳运动”。7月22日的《申报》也以快讯形式报道了广东省政府禁绝束胸的政令：“(广州)粤省政府令全省女校，实行天乳运动(二十一日上午八钟)。”²²12月18日的《国内要闻·杭州快信》版块又重申：“民政厅长朱家骅，将严禁女子束胸蓄发缠足。”²³

各省纷纷响应，查禁妇女束胸。1928–1930年，福建²⁴、两湖²⁵、安徽²⁶、陕西²⁷、江西²⁸、江苏²⁹与上海地区³⁰、河南³¹、山东³²、天津³³、浙江³⁴等省市纷纷发表禁绝女子束胸的政令。为保障监督政令得以贯彻实行，警察和

19 胡颂平：《朱家骅年谱》，台北：传记文学出版社，1969年，第17页。

20 杨仲揆：《中国现代化先驱——朱家骅传》，台北：近代中国出版社，1984年，第51页。

21 参见刘正刚、曾繁花：《解放乳房的艰难——民国时期“天乳运动”探析》，《妇女研究论丛》2010年第5期（总第101期），第68页。

22 《粤省政闻纪》，《申报》1927年7月22日，“本馆要电”，第4版。

23 《杭州快信》，《申报》1927年12月18日，“国内要闻”，第3张第10版。

24 《公牒：福建教育厅训令：第一一四号：令私立厦门大学：关于禁止女生束胸之训令》，《厦大周刊》1928年第191期，第1页。

25 蒋梦麟、杨兆泰：《公牒：公函：教育部、内政部会函：会函中央执行委员会秘书处：函复禁止女子束胸一案已分别咨令查禁请转陈由（中华民国十八年十一月二十八日）》，《内政公报》1929年第2卷第11期，第11页。

26 《转行法令：（一）女生不得违禁束胸：安徽省政府教育厅训令第四四零号：令省公私立女子中学校、省立第一职业学校》，《安徽教育行政周刊》1928年第1卷第16期，第13页。

27 邓光耀：《陕西省政府民政厅训令（中华民国十七年七月）：令各县县长：奉内政部令禁止妇女束胸以重卫生》，《民政周报》1928年第58期，第2–3页。

28 鲁涤平：《训令：江西省政府训令：文字第三三四六号（中华民国十八年十二月二十三日）：令各厅市县：会咨准中央执委会秘书处函奉常委交办禁止女子束胸请转饬确实查禁仰查照由》，《江西省政府公报》1929年第39期，第34–35页。

29 《民政：部咨令知确实查禁女子束胸》，《江苏省政府公报》1930年第329期，第16–17页。

妇女组织在城市街头督查往来女性放胸情况或上门监督，违者罚款³⁵。1931年6月13日的《申报》刊载了《束胸之检查》一文，作者描述了当时女校以强制性手段查禁在校女生束胸的措施：“现闻浙江萧山县立女子中学，以女生束胸，实属有碍身体健康，特令各女生一律解放。并拟定期检查，以免隐讳。故该校女生，日来莫不羞形于色云。”³⁶

二、“天乳运动”的社会反响

伴随“天乳运动”展开，报刊杂志纷纷响应，一时间于社会舆论形成了一股反束胸高潮，束胸的危害诸如健康卫生哺乳优生等问题得到再次强调与深层剖析。

束胸影响呼吸被进一步阐述，当时人认为女性身体孱弱、肺病是“受束胸所赐”³⁷，女性束胸“妨害肝肺二经”³⁸。“据达尔文进化论之‘不进则退的原

30 浦文贵：《公牒：发文：训令民众教育馆、县师及完全小学：第一九九号（中华民国十九年一月廿六日）：转饬宣传查禁妇女束胸（不另行文）》，《宝山县教育月刊》1929年第23-24期，第41-42页。

31 黄际遇：《公文：河南教育厅通令（第7号）：令各学校各社会教育机关各县教育局：禁止女子束胸（函中山大学矿务大学全前）》，《河南教育》1930年第2卷第11期，第3页。

32 《本厅听令：训令：山东省政府教育厅训令：第二四五七号（十二月二十六日）：令省立各中等学校、各县教育局：奉省令转饬禁止女子束胸以除恶习由》，《山东教育行政周报》1930年第73期，第4-5页。

33 崔廷献：《训令：天津特别市政府训令：第四三〇三号（中华民国十八年十二月二十四日）：令教育局：令教育部、内政部令咨请查禁女子束胸仰遵照令》，《天津特别市教育局教育公报》1930年第19期，第19-20页。

34 苗启平、马启臣：《本县文件：命令：余姚县政府训令教字第三四五号（中华民国十九年九月）：令各小学各初级小学：令查禁女子束胸痛除恶习由》，《浙江余姚县政府公报》1930年第57期，第20-21页。

35 参见黄强：《从天乳运动到义乳流行——民国内衣的束放之争》，《时代教育（先锋国家历史）》2008年第18期，第117-118页所举卫清芬女士的放胸经历。

36 陶丽亚：《束胸之检查》，《申报》1931年6月13日，第5张第17版。

37 万藕玉：《束胸是美观吗？》，《卫生报》1928年第12期，“妇女卫生”，第5页。

38 林鸿藻：《警告女子束乳之害》，《妇女医学杂志》1929年第7期，第11页。

理’，肺渐渐衰弱，本身不免发生危险。”³⁹“凡属束胸女子，皆有呼吸短促之痛苦”⁴⁰并猜测其会引发癆症。随着对女性作为母亲的社会责任的强调，束胸有碍哺乳在此时更进一步上升到影响强国保种的国族主义话语中来。当时的反束胸人士认为束胸致使母亲身体贫弱，从遗传学上易产生体弱的子女。“当少女正在发育的时候，即紧束胸部，本身即因而衰弱，为父母者衰弱不强，即产生先天衰弱的小儿。”⁴¹“没有一个强健的女，那末依遗传学讲起来，不是将来民族很危险么？……据著名医生调查，中国中产阶级以上的和知识阶级的妇女，患肺病的较多，所产生的男女，早亡的也较多。”⁴²虽有夸大之嫌，但其担心之情溢于言表。有些评论更是将其与民族主义联系起来：“乳汁不足……则儿童身体比弱，所以束胸与民族主义也很有关系。”⁴³

这一时期女性更多地参与到社会生产中来，女性束胸被认为影响工作、夏日苦热，由于“工作的时候，呼吸必定比安坐时为急速”⁴⁴，束胸使呼吸不畅致使工作时“气促晕眩”。1928年《通俗教育月刊》所刊载的《解除束胸》一文也称束胸“不便劳力的工作，容易喘气”⁴⁵。束胸的女性“必少不得一件小背心”⁴⁶，捆绑紧缚，夏日汗液增多将背心紧贴在皮肤上，影响汗液挥发和体温外散，更有甚者使皮肤生痱子或聚合为疮，导致皮肤疾病。劳动妇女的确普遍不过分紧束胸部，1935年有人描写广东东江的妇女也参与劳动生产，称她们“不缠脚，不束胸。因此体力发育得很强壮，所做的工作同男子没有分别”⁴⁷。

39 王世森：《束胸》，《晨报副刊：家庭》1927年第69期，“常识”，第10页。

40 张森玉：《妇女束胸之害》，《新医与社会汇刊》1928年第1期，“常识”，第424页。

41 王世森：《束胸》，《晨报副刊：家庭》1927年第69期，“常识”，第10页。

42 黄传经：《妇女应速革除的习惯：蓄发、缠足、束胸》，《学蠡》1928年第1期，“论说”，第31页。

43 万藕玉：《束胸是美观吗？》，《卫生报》1928年第12期，“妇女卫生”，第5页。

44 万藕玉：《束胸是美观吗？》，《卫生报》1928年第12期，“妇女卫生”，第5页。

45 千波：《解除束胸》，《通俗教育月刊》1928年第4期，第1页。

46 唐华甫：《束胸的害处》，《妇女杂志》（上海）1927年第13卷第7期，第31页。

47 民：《东江的农村妇女》，《申报》（本埠增刊·业余周刊第一百二十期）1935年4月7日，“外埠邮政代办所”，第1版。



图1 《浦左女子之束胸：左为新式小马夹为害最烈右为售式肚兜稍宽舒》⁴⁸



图2 《柳滨女子之不束胸》⁴⁹

48 W:《浦左女子之束胸：左为新式小马夹为害最烈右为售式肚兜稍宽舒》，《图画时报》1930年第659期，第3张第4页。

49 W:《柳滨女子之不束胸》，《图画时报》1930年第659期，第3张第4页。

1930年，为响应反束胸的要求，《图画时报》特别在版面中央位置刊载了由三张照片组成的反束胸专题，用将近一半的版面介绍了束胸的危害。

一幅是浙江镇江卫生模型展览中，束胸与不束胸的女性在平时和哺乳中的对比，照片展示了束胸对哺乳的危害（图3）。一幅是上海浦东地区女性身着紧绷小马甲的照片（图1），展示了束胸衣对身体的束缚。第三幅便是上图不束胸的柳滨女子（图2），她的乳房发育正常，笑容满面地进行哺乳，显示了在“天乳运动”的反束胸宣传中，哺乳优生占据着重要地位。

为强调束胸的危害，许多作者特拿束胸与缠足相比，称束胸“与缠足的恶习有何分别呢”⁵⁰？更有甚者，为使读者认识到束胸之害，1929年禁绝束胸的政令称“其危害实倍于缠足束腰”⁵¹。1928年有人认为：“自在欧风东渐以后，我们女子稍有点学识的，谁也都知道要解放了，但是解放应当从身体上做起。……束胸其有害身体的发育，比缠足还大。”⁵²又称“而不知还有较缠足之为害尤大者，束胸是也。偶见报纸之卫生栏内载有一二篇，未见有人竭力申说。故草此一篇，以告妇女界，幸注意焉”⁵³。《晨报副刊》甚至有作者刊文表示“若束胸毋宁缠足”，并进一步解释说“我不是赞成裹脚的……但是缠足不过缠四肢之足部，与人生关系，不及束胸之大”⁵⁴。



图3 《镇江江苏民众教育馆陈列女子束胸与不束之利害模型》⁵⁵

50 高兰宝：《谈谈束胸》，《卫生报》1928年第24期，“妇女卫生”，第5页。

51 浦文贵：《公牒：发文：训令民众教育馆、县师及完全小学：第一九九号（中华民国十九年一月廿六日）：转飭宣传查禁妇女束胸（不另行文）》，《宝山县教育月刊》1929年第23-24期，第42页。

52 万藕玉：《束胸是美观吗？》，《卫生报》1928年第12期，“妇女卫生”，第5页。

53 张森玉：《妇女束胸之害》，《新医与社会汇刊》1928年第1期，“常识”，第424页。

54 王世森：《束胸》，《晨报副刊：家庭》1927年第69期，“常识”，第10页。

55 裴栋：《镇江江苏民众教育馆陈列女子束胸与不束之利害模型》，《图画时报》1930

社会舆论对解放束胸多有鼓励，1929年有《申报》文章将中国妇女解放中的废除缠足、穿耳、蓄发和束胸与暹罗女子现状对比，认为暹罗妇女“解放彻底”，赤脚光头无耳环且“胸前奇峰突出，十分畅快”⁵⁶号召我国女界继续运动。1930-1931年江苏全省教育馆在松江举办卫生展览，期间摆放许多模型作为案例向民众宣传卫生摒弃陋习。其中便有“对镜束胸者”⁵⁷代表陋习与不卫生现象作为反面教材，又有束胸和不束胸裸身站立模型和哺乳模型共四尊，作为对比形象放置在一起，向民众展示束胸对哺乳的危害（图3）。

此时也有束胸者进一步指出束胸对健康的影响。1931年，一位上海人回乡探望亲友，对方因为年轻时束胸导致现在乳房皮下出血腐烂脓肿，每到换药或是稍微碰触便疼痛难忍：“不过她的右乳还生了乳痈——这是为了幼时束胸的缘故——脓血凝着乳房，好像个腐的烂桃子。她在调换膏药的时候，皱着双眉，兀自焦急。她把那张硬膏药从已烂坏的肌肤上揭下来，怎不使他疼痛难忍，而蹙眉呢。……——在她这个乳痈上面，还未腐烂的乳盘，似乎成了僵块的样子，若是把手指轻轻地碰到那里，她简直痛得要大叫起来。而且每天到了傍晚的时候，乳头旁就抽抽地作痛起来，更使她难受得可怜。”⁵⁸

在国民政府自1927年开始下达行政命令以强制手段禁绝束胸的社会背景下，女性开始解除束胸，随着放胸人数的增多，甚至于1932年左右渐渐出现跟风放胸的现象。因此相对于早期反束胸主张，这一时期的反束胸言论也出现了多元的新主张和新现象。

（一）健美

相比起之前反束胸人士强调的“天然美”，这一时期的审美要求中，丰

年第659期，第3张第4页。

56 耘殄：《暹罗女界的四天主义》，《申报》1929年2月15日，“自由谈”，第5张第17版。

57 奕公：《记松江第一民众教馆之卫生模型》，《申报》1931年5月24日，“自由谈”，第5张第17版。

58 火斤：《故乡》，《申报》（本阜增刊）1931年12月27日，“青年园地”，第3版。

乳与健康开始被提出，并逐渐为其后形成健美的审美观打下基础。早期丰乳多见于对西方女性的描述，1928年《申报》报道了“伦敦妇女赛乳大会”，称自此之后“伦敦妇女竟以双峰突起之大乳相夸，乳之小者，耻不敢露其乳”⁵⁹。同年有广告宣传“长篇香艳社会小说”《虐海春潮》出版，其中主人公在欧洲遇到一女郎“泰西妆束，丰乳肥臀”⁶⁰。

1930年有人谈到当时女学生，称“可是诸位女士们，体格都不甚强健，随处露出‘弱不禁风’的样儿。美则美矣，其如不健何？”⁶¹，展现了当时人在西方审美冲击下的复杂心态，既理解传统审美，又承认健康的重要性。并感慨“西洋女子以乳房发达为健康，中国女子以乳房紧缩为美观。错念既深，解放不易”⁶²，认为观念改变较为艰难。但作者在文章最后仍愿中国女性也能拥有健美体格，这一特征不再是西方女性专属：“甚望先觉女子，竭力提倡，实行‘放胸’，以养成‘健而美’的体格。”⁶³从另一角度看，矛盾心态既然出现，其实也证明了社会观念正在逐渐变迁。

1931年，《青年界》杂志刊载了《新同学》一文，其中有“至于新来的女同学。固然没有束胸的习惯，只论两条腿，平均计算，比较旧有的几位女同学总要粗得一倍罢，而且活泼，跑跑跳跳地老是高兴着的”，“新来的女同学比旧有的几位来得强健，……，尤其是两条腿，不但粗壮，而且挺秀多劲，……，她们底身体方面我很赞美”⁶⁴的描写。通过与瘦弱的旧有女同学对比，对不束胸又健康粗壮的新女同学多加赞许。

1932年之后，丰乳的曲线美开始被报刊更多地提及。1932年《申报》

59 《伦敦妇女赛乳大会趣闻》，《申报》1928年9月7日，第4张第15版。

60 《长篇香艳社会小说〈虐海春潮〉最新出版》，《申报》，1928年10月24日，“广告”，第5张第21版。

61 黄寄萍：《中西女塾音乐会小志》，《申报》1930年6月24日，“自由谈”，第5张第17版。

62 黄寄萍：《中西女塾音乐会小志》，《申报》1930年6月24日，“自由谈”，第5张第17版。

63 黄寄萍：《中西女塾音乐会小志》，《申报》1930年6月24日，“自由谈”，第5张第17版。

64 钦文：《新同学》，《青年界》1931年第1卷第1期，第251页。

有文章称随着放胸女性的增多，更多女性“胸际隐露着高耸的双峰，招摇过市”⁶⁵。1933年有人作所谓“摩登竹枝词”来调侃当下女性流行：“讲究新行曲线美，抹胸解放乳峰高。”⁶⁶同年一篇讽刺当时上海纸醉金迷追求享乐生活的短文，用“丰乳与肥臀，绯颊与红唇”⁶⁷来描述当时追求时髦享乐的部分女性群体。有题为《关于女人的乳》的文章专门赞颂女性乳房“最富于肉感和曲线美”，并将丰乳与健康相联系声讨束胸行为：“结实有力而高耸者，为健康之表征，凡软弱无力而下垂者，为孱弱之表征；吾们贵中国的女人的乳，大都是如后者所说的，这原因当然是为了‘束胸’”⁶⁸。1934年有文章回溯之前几年的审美：“似乎是许多年前的一般的意见了：‘林黛玉式的病态美，已不再适合为中国女性的“美”的典型：体格的健全，才是现代女性美的标准。因为照着优生的理论，要有强健的国民才是以挽回颓败的国势，则母性的健康便是一件急不容缓的事了。’”⁶⁹可见三十年代初，健康便与优生联系在一起进入了国人的认知。虽然“随着这论调而发生的，在这矛盾的社会里还有女子们自己戕贼自己身体的种种行为”⁷⁰。1936年有人回忆当时，认为束胸缠足虽然解放，但是：“对于一般人的审美标准却仍以‘媚’，‘娇’等为胜！”⁷¹，社会观念变迁仍然需要时间。

（二）“flapper”

“flapper”是一种时尚风潮和女性群体，流行于上世纪二十年代，发源并兴盛于美国，并影响了世界各国。短发和独特穿衣风格是“flapper”的标

65 松庐：《诃子》，《申报》（本阜增刊）1932年6月18日，“谈言·竹头木屑”，第2版。

66 孟楼：《摩登竹枝词》，《申报》（本阜增刊）1933年7月25日，“文艺”，第17版。

67 《上海》，《申报》1933年8月7日，“春秋”，第4张第15版。

68 元钊：《关于女人的乳》，《申报》1933年8月22日，“春秋”，第4张第16版。

69 伽澜：《电影上的健美运动》，《申报》（本阜增刊）1934年10月4日，“电影专刊”，第5版。

70 伽澜：《电影上的健美运动》，《申报》（本阜增刊）1934年10月4日，“电影专刊”，第5版。

71 家为：《金陵选举“健康小姐”》，《申报》（本阜增刊）1936年6月5日，“谈言”，第1版。

志，当时的中产阶级女性流行宽松直筒腰线降低的着装和俏皮卷曲的短发，头戴装饰性发带或钟形帽，不穿旧式紧身束腰内衣，手持香烟或长烟管，喝酒、开车、参与运动，热衷跳舞和爵士乐，观念开放追求享乐，她们是这一时代的新女性和时髦女郎。该词在民国时期已经被介绍到了中国，1931年的文章《英美言语辨异》中，作者写到在美国“新女性，时髦女人则唤作 flapper”⁷²。关于“flapper”风潮在中国的传播和影响，学界目前尚无较为全面系统的讨论，但有不少学者在其研究中涉及了这一问题。俞跃在其对民国时期传统旗袍造型结构研究的论文中，关注了“flapper”风格对当时中国近代女装形成，尤其是对旗袍的影响，并称“19世纪20年代，欧美服饰审美标准对中国女性产生了很大的影响”⁷³。他的文章对比了欧美女装和中国旗袍在此时期的造型风格，认为“西方流行女装的这些特征，在同一时期的旗袍上也有所映射”⁷⁴。

安东篱的研究提及了“flapper”对中国城市女性时尚的影响。她于《中国服饰变迁：时尚、历史与国家》一书中关注了“flapper”风格和中国剪发风潮与“天乳运动”的关系。在论及民国女性的剪发和反蓄发行为时，国内学者大多关注革命和女性解放思想对其的影响，而安东篱则发现，尽管出发点不尽相同，国际上流行的“flapper”风格标志性短发恰好顺应了近代中国剪发运动的需要，从而被中国城市女性所接受。她引用了这一风格的短发被当时面向中国城市读者群体的《北洋画报》和《玲珑》杂志刊载介绍的记录⁷⁵。《玲珑》杂志称其为“波浪式”，《北洋画报》则刊登了留有这一风格短发的美国女明星比利·达夫和珂玲·摩亚的照片。而在介绍“天乳运动”的章节，她从当时《北洋画报》刊载的一幅图片（图4）入手，以“flapper”

72 钱歌川：《英美言语辨异》第五章，《青年界》1931年第1卷第5期，第225页。

73 俞跃：《民国时期传统旗袍造型结构研究》，硕士学位论文，北京服装学院设计艺术学，2014年，第23页。

74 俞跃：《民国时期传统旗袍造型结构研究》，硕士学位论文，北京服装学院设计艺术学，2014年，第23页。

75 Antonia Finnane, *Changing Clothes in China: Fashion, History, Nation*, New York: Columbia University Press, 2008, p. 160.

风格着装的引入了对当时中国“摩登女郎”群体的探讨。

本研究也希望从这张图片入手，但主要关注“flapper”风格在近代中国的传播、中国化，及其与束胸的关系。这幅图片便是刊载于1927年7月30日《北画副刊》的《天乳美》⁷⁶，英文标题为“Chinese flapper”，画家描绘了一幅中西合璧的中国女性。正如其英文标题所言，这位女性留着“flapper”风格的标志性短发并烫成卷曲，服饰则将“flapper”风格的宽松低腰直线元素与中国传统服饰相结合，同时贯彻了其摒弃束缚内衣展现相对自然胸型的取向。吸收融汇了西方风格又兼有中国特色，难怪作者为其创造的这位女性命名为“Chinese flapper”，

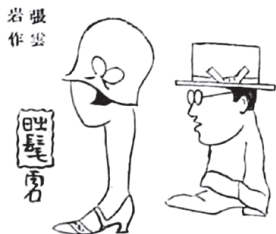
展现了当时中国艺术创作和时尚审美受西方流行元素影响并将之吸收进行本土化的尝试。同版刊载有另一幅名为《时髦》⁷⁸（图5）的漫画，英文标题为“fashion”。该漫画意在讽刺当时城市男女盲目跟风追求时髦的行为，并将这一群体所追求的鞋帽从头到脚夸张展现出来。其中的女性形象正是“flapper”风格标志性的钟形帽和短卷发，证明当时至少在《北洋画报》所立足并面向的北方地区，这一风潮不仅传入，更影响了城市居民，时尚女性已经开始接受并穿着“flapper”风格的服饰。



“Chinese flapper”

图4 《天乳美》⁷⁶

画面下英文标题却为
“Chinese flapper”。



“Fashion” By Y. Y. Chang.

图5 《时髦》⁷⁹

76 蒋汉澄：《天乳美》，《北洋画报》（北画副刊）第8期，1927年7月30日，第1页。

77 蒋汉澄：《天乳美》，《北洋画报》（北画副刊）第8期，1927年7月30日，第1页。

78 张云岩：《时髦》，《北洋画报》（北画副刊）第8期，1927年7月30日，第1页。

79 张云岩：《时髦》，《北洋画报》（北画副刊）第8期，1927年7月30日，第1页。

上流社会女性显然有条件较早接触到“flapper”风格，并从中上层影响社会时尚潮流。顾维钧第三任夫人黄蕙兰热衷衣着搭配，一度引领民国上层女性时尚。而在现存的一组拍摄于1921年的照片中，她便已经身着“flapper”风格的服饰和发饰了。安东篱也在她的研究中引用了黄蕙兰的例子，来说明上流社会女性对旗袍的取向。但目前并没有发现证据能证明，这些较早接触崇尚平坦胸部的“flapper”风格的女性，与近代中国女性束胸行为的兴起有关。与之相反，近代涉及这一风格的材料多与放胸和“天乳”呼声或多或少联系起来。

安东篱对民国时期剪发女性与“flapper”风格短发关系的研究思路具有启发价值。“flapper”风格的女性舍弃束腰衣物和托胸内衣，选择轻薄胸罩塑造平坦胸型，对自然不夸张的胸型的追求，与当时“天乳运动”所号召的摒弃束胸、选择放胸和保持乳房自然状态的要求，虽然诞生在不同的历史背景下，所强调的内核也不尽相同，但其衣着造型却有殊途同归不谋而合之意，因此在传入中国的过程中很快被城市女性接受。强调直线身材的“flapper”风格流行时西方盛行的胸罩为缩胸胸罩，意在抹平胸部曲线，不突出上围，也并不束胸。这样的内衣受到了当时正在进行“天乳运动”的中国社会认可。1927年《北洋画报》曾刊载介绍西方女性胸罩的图画和照片（图6、图7、图8），图上女性均穿着这种内衣，同时留有十分“flapper”特色的短发。

与此图同时刊载于《北洋画报》的，还有探讨中国女性内衣改革问题的文章。文章认为西方当时流行的内衣风格也符合中国女性的需求，并建议吸收其样式改良中国女性内衣：“不见西洋妇女是注重卫生的么？但是她们却并非不束乳呢，不过不压之使平罢了——近日亦稍微趋于压乳——她们有她们束乳的抹胸，只是做得合式，不碍肺部呼吸，所以此制可以推行。”⁸⁰其中的西方女性“近日亦稍微趋于压乳”便是“flapper”风潮盛行对追求直线身材所致，可见当时知识分子对于西方流行的了解程度，同时也做了将西方流

80 缤香阁主：《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》，《北洋画报》第114期，1927年8月20日，第4页。



图6 《西洋妇女束乳图其一》⁸¹



图7 《西妇束乳图其二》⁸²



图8 《装束——西妇束乳图其三》⁸³

1927年《北洋画报》于第114期、第115期和第117期连续三期刊载介绍了当时西方流行的女性胸罩款式，并将其翻译为“束乳”，英文标题 Modern brassieres，即现代胸罩。照片上的西方女性短发烫发呈 Flapper 风格，此风格当时正在西方流行，女性多穿着缩胸胸罩塑造平坦上围，并不刻意突出胸部。

行介绍到国内为我所用的努力。

81 《西洋妇女束乳图其一》，《北洋画报》第114期，1927年8月20日，第4页。

82 《西妇束乳图其二》，《北洋画报》第115期，1927年8月24日，第4页。

83 《装束——西妇束乳图其三》，《北洋画报》第117期，1927年8月31日，第4页。



图9 《中华影片公司经理之新片西文名 PERFECT FLAPPER》⁸⁴

近代中国电影行业的诞生发展，也促进了“flapper”风格在中国城市的传播。1928年的《申报》刊载了“大世界露天影戏场”上映美国女演员珂玲·摩亚《风流美人》的电影广告，称之为“美国第一国家影片公司最新出品，世界唯一著名浪漫滑稽佳片，女明星珂玲摩亚杰作”⁸⁵，并附上了该片英文译名“The Perfect Flapper”。这是一部展现“flapper”群体生活状态的爱情喜剧，剧中人物的着装和生活方式是典型的“flapper”风格，也是珂玲·摩亚所拍摄的第二部“Flapper Film”，于1924年在美国上映。据1926年国内电影刊物的宣传，本片在1926年时便由中华影片公司引进国内⁸⁶（图9），1927年还有杂志报道了主演女明星的个人专题小传，并将本片作为其代表作刊载了剧照⁸⁷（图10），这部“flapper”风格的影片连映两年仍然享有话题可见其受欢迎程度。

84 《中华影片公司经理之新片西文名 PERFECT FLAPPER》，《戏剧电影》第1卷第2期，1926年，第12页。

85 《大世界露天影戏场》，《申报》（本埠增刊）1928年6月1日，第3版。

86 《中华影片公司经理之新片西文名 PERFECT FLAPPER》，《戏剧电影》1926年第1卷第2期，第12页。

87 《珂玲慕霞（Colleen Moore）之真实小史：Colleen Moore 主演“The Perfect Flapper”的一幕》，《银星》1927年第14期，第64页。



图10 《Colleen Moore 主演 “The Perfect Flapper” 的一幕》⁸⁸

《珂玲慕霞（Colleen Moore）之真实小史》一文的配图。

同版另一条“光陆大戏院”的电影广告则刊载了另一部电影《快乐生活》⁸⁹（图11）的海报和故事梗概，该片为美国女演员玛奇·贝拉米主演，也是一部典型的“flapper”风格电影，与1924年上映追求罗曼蒂克及时享乐价值观《风流美人》所不同的是，拍摄于爵士时代晚期的《快乐生活》则显露出对享乐放纵的反思，但其剧中人物造型仍极具“flapper”风情。这部电影于1928年2月5日在美国上映，6月1日便被中国影院引进，可见当时城市居民接触世界文化产品和流行思潮之便捷。

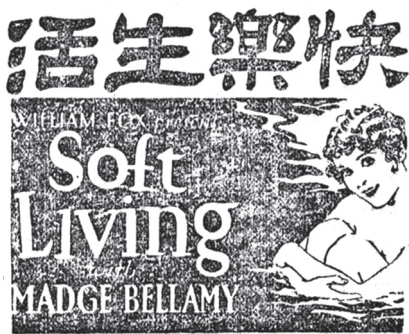


图11 影片《快乐生活》海报⁹⁰

剧中女性造型是典型的“flapper”风格。

“flapper”风格的直线身材、对胸臀曲线的隐藏无形中迎合了中

88 《珂玲慕霞（Colleen Moore）之真实小史：Colleen Moore 主演 “The Perfect Flapper” 的一幕》，《银星》1927年第14期，第64页。

89 《光陆大戏院》，《申报》（本阜增刊）1928年6月1日，第3版。

90 《光陆大戏院》，《申报》（本阜增刊）1928年6月1日，第3版。

国传统审美要求，得到了“天乳运动”中一些寻求避免显露胸部曲线解决之道的保守改良人士认可。1928年有人谈及解放束胸后女子外衣改良，认为当时女性外衣紧小是导致束胸行为愈演愈烈的主要原因，提出调和中国古今外衣的八字形和葫芦形，取其折衷“而成曰字形”，“自其前后身观之，则大部分成有规则之长方形。于腰间或束带，或略有变化，则成日字形。此形式之衣装，为西人最近之新式样，亦正可为我人法。”⁹¹其中所描述的“西人最近之新式样”便是“flapper”着装风格。作者观念较为保守，认为天足女子“十趾如钉钯，虽言滑稽，实不美观”，放胸女子“两乳胡松，颠摆于胸前，则有类于母蓄，更非尽善”，主张使用内衣和外衣来掩饰胸部曲线，在西方代表叛逆反传统的“flapper”风格因其不强调曲线的外表，意外被一些持中国传统保守审美，反对显露身体曲线的国人所接受。



图12 《禁止束胸之后》⁹²

当然也存在反对人士认为这种“flapper”风格仍然比较开放。1928年7月21日的《北洋画报》刊载了一幅名为《禁止束胸之后》⁹³（图12）的漫画，

91 李寓一：《解放束胸后之装束问题》，《申报》1928年10月1日，“自由谈”，第6张第21版。

92 《禁止束胸之后》，《北洋画报》第205期，1928年7月21日，第2页。

93 《禁止束胸之后》，《北洋画报》第205期，1928年7月21日，第2页。

画上表现了一位留“flapper”风格发型，穿着类似旗袍又宽松的衣物，双乳突出形状可见的女性，下面的英文标题为“THE 3 POINTS OF MODERN CHINESE FLAPPERS: BOBBED HAIR, FREE BREAST AND NATRUAL FEET”，同样将这种接受并采取“flapper”风格打扮的中国女性称为“Chinese Flapper”，证明当时中国社会已经有较为时髦的女性群体开始追逐这一风潮，“Bobbed Hair”正是“flapper”风格短卷发型的名称。从画面女性目中无人的自豪高傲神态来看，这幅漫画含有一定反对态度，可以看出在当时，短发、放胸、天足、高跟鞋和“flapper”风格都是新潮时尚且反传统的表现，还没有被全部社会群体所认可。

1936年的外语教育杂志《实用英文半月刊》编读往来版块，有读者来信询问同刊物第九期将“flapper”一词译作“摩登女子”，将“flapperish nun”译作“妖尼”，那么“flapper是否可作妖解”？编辑回复解释“查中文‘妖’字非必作妖怪之妖解”，又称“故摩登服束有称为妖装者……至于flapper是否即‘妖’，此乃社会心理问题，而非英文问题”⁹⁴，可见“flapper”风格是否出格在当时仍有争议。

“flapper”风格与近代中国所酝酿的剪发和“天乳运动”有巧合和异曲同工的偶然，也有一定相合的必然性。当时的中国暂时结束了从清末开始的动荡，进入了被称为“黄金十年”的发展期，社会较为稳定，近代城市得到发展，城市文化和享乐消费也建立起来，东西方思想激烈碰撞和转型期社会造就了这一时代的多元思潮和知识分子群体。女性解放思想传入国内，女性受教育水平也有了显著提高，时尚概念逐渐被大众接受。在这样的土壤中，西方传入的时尚潮流便有了和中国近代社会对接的基础，并进一步影响了中国的选择取向。尽管与昙花一现的“咆哮的二十年代”一样，这一黄金时代也很快过去，但却对近代文化和社会生活的发展留下了不可磨灭的烙印。

在西方，“flapper”女郎被身着突出曲线毛衣和塑造丰满胸型胸罩的“毛

94 《答本埠何恩义君》，《实用英文半月刊》1936年第1卷第10期，“读者来函”，第16页。

衣女孩”所取代。此风格似乎也传入了中国社会，1934年新生活运动展开，取缔妇女奇装异服举措中便有“禁着毛线类织或无扣之短衣”⁹⁵的规定。而三、四十年代中国城市女性所追求的丰满健美身材也与当时欧美社会的审美追求类似，西方女性此时的托胸塑形胸罩继续受到城市女性的欢迎。

（三）担忧

需要说明的是，放胸与“天乳”并不是一个概念。“天乳”的说法大概来源于天足，是放胸后不着任何内衣，使乳房保持自然状态。而放胸可以是完全解放胸部，也可以是放松紧束的内衣或另外选择宽松的内衣。而“天乳运动”虽然以“天乳”为名，但无论是期间政府的行政命令和民间的舆论宣传，其含义大多是强调放胸，很少涉及放胸之后女性的选择，也罕有提出完全不穿任何内衣的主张。得到行政力量保证的“天乳运动”逐渐推广开来，各省政府纷纷响应，社会舆论也积极配合。对放胸后女性何去何从的忽视，加之运动本身在概念界定上的混乱，也导致了部分舆论对运动对象、程度和效果的担忧。

首先是关注运动的推行效果，《益世报》在1929年曾就查禁束胸问题采访教育界人士：“惟据某教育家谈称，一般智识阶级女子，不惜残毁康健保持畸形的人体美，久成锢习中外同慨。非设法干涉，固难矫正，但即由官方下令取缔，则以关个人身体自由，禁或易禁，查则难查，在执行上将感无从着手云。”⁹⁶认为束胸事关隐私，在查禁一事上难以执行。

其次担心运动走向激进。鲁迅曾担心“天乳运动”的激进推行会产生“天乳犯”。1927年，他在北京《语丝》杂志刊载《忧“天乳”》一文，对于“天乳运动”的推行和放胸呼声的高涨，以及各省不同“招牌旗帜”下施行政策也不尽相同的政局现状，他担忧道：“会不会乳大忽而算作犯罪，无处

95 《蒋委员长取缔妇女奇装异服：赣省府拟定取缔办法先从女公务员等实行》，《申报》1934年6月10日，第2张第8版。

96 《官方推行天乳运动：各女校师生束胸勒乳者注意，教育安公等机关将会同查禁》，《益世报》（天津）1929年12月26日，“教育栏”，第4张第16版。

投考？……否则，已经有了‘短发犯’了，此外还要增加‘天乳犯’。”⁹⁷



图13 《天乳之美》

刊载于1927年7月30日的《北洋画报》，为一幅双乳丰满的西方裸体女性。画面下方的英文标题却为“the beauty of the human body”，即“人体之美”。⁹⁸

同年，在尚未开展“天乳运动”的北方，以天津为中心辐射华北地区的《北洋画报》，也以此为主题展开了一系列讨论。与当时倡导“天乳运动”并要求放胸的《申报》、《妇女杂志》、《晨报副刊》等报刊相比，《北洋画报》上的评论角度显然不尽相同。它虽然表达了对“天乳运动”的赞同：“最近南方有了‘天乳’运动，这虽是一件小事，而也正是一件大事。中国女人的‘弱不禁风’、‘娇小玲珑’，肚兜和小坎肩，是一种特别的镣铐。”⁹⁹刊载图片宣传赞颂天乳之美（图13）；但也担心“天乳运动”走向激进。7月30日的

97 鲁迅：《随感录：五六、忧“天乳”》，《语丝》1927年第152期，第9页。

98 《天乳之美》，《北洋画报》第108期，1927年7月30日，第8页。

99 鹤客：《乳的威风》，《北洋画报》第108期，1927年7月30日，第8页。

《北洋画报》刊载了名为《天乳运动》的评论，在赞同放胸的同时也提出了“蓄发的砍头”，是武汉剪发运动的现象，‘剪发的重罚’是北方反剪发的手段，不知这天乳运动，也得借武力为后援否”¹⁰⁰的质疑。



图14 《未来之天乳大游行》

刊载于1928年10月13日的《北洋画报》，其英文标题为“A demonstration of the Natural Breast Association”，画面与标题都提及“天乳会”，意指当时组织游行活动的妇女团体。¹⁰¹

1928年，胡适在苏州青年会进行演讲时，谈及时下妇女解放中出现打破男女界限，废除首饰、旗袍、小马甲等女性用品的要求，讽刺其“使不分男女，看不出雌雄，成了一个混和世界。那纔真可不因男女的束缚。享受一生的自由平等博爱……”¹⁰²虽然其将近代女性解放中废除女性用品这一错误的“男性化”行为与废除束胸相等同的观点值得商榷，但也侧面表明了对废除束胸行为激进之处和当时妇女解放中去女性化行为的担忧。同时“今日之下，当打破男女界限。第一要着，女子必须一律剪发，但式样应与男子同。首饰旗袍小马甲裙服等，总属女子特表的物品，先予废除，以后服装和男子无二”¹⁰³这一说法，也证明小马甲和束胸在当时人看来不仅与妇女解放对立，更是女性化行为的代表之一，恐怕不是什么“男孩风格”¹⁰⁴或“以此来删

100 墨珠：《天乳运动》，《北洋画报》第108期，1927年7月30日，第8页。

101 曹涵美：《未来之天乳大游行》，《北洋画报》第230期，1928年10月13日，第18页。

102 日经：《吴门琐屑》，《申报》1928年4月17日，“自由谈”，第5张第17版。

103 日经：《吴门琐屑》，《申报》1928年4月17日，“自由谈”，第5张第17版。

104 Antonia Finnane, *Changing Clothes in China: Fashion, History, Nation*, New York: Columbia University Press, 2008, p. 164.

除服饰上的性征彰显男女平等”¹⁰⁵。同年10月13日,《北洋画报》刊载了题为《未来之天乳大游行》的漫画(图14),画上七个赤裸上身胸部突出的女子手举旗帜,上书“天乳会”,宣传天乳游行,不乏对“天乳运动”和宣传放胸的组织机构走向激进的讽刺和担忧。

再次因为“天乳运动”在开展过程中本身概念和定义混乱,便有人针对放胸具体操作所存在的保留内衣与否的选择,提出虽然胸部不能压迫,但内衣对于女性是必须的。1927年笔名绉香阁主的作者撰文主张“乳仍需束,但不可压”,请读者“认明束乳与压乳为两回事”¹⁰⁶。并认为应当在不过分紧束胸部的前提下保留和改良束胸或仿用西方女性抹胸。反对完全不穿胸衣的做法,认为内衣应该在不施加压力影响健康的同时覆盖胸部,即“以能够兜住双乳为限,不可用以压平”¹⁰⁷,并举“注重卫生”的西方女性仍穿着抹胸的例子佐证。文章引用西方“著名美术研究家爱美落巴义阿尔德(Emile Baiard)”的观点,认为:“全身体在衣服之内独立自由,毫无束缚,固然是一种乐趣,但是放任胸上两乳之低垂,不有物为之保护(即兜托之意),亦属不美。”¹⁰⁸称内衣的托举利于塑造女性的“曲线美”。另外受社会风气所限,有人认为放胸之后不穿任何内衣的女性身体会有碍观瞻,1928年7月21日的《北洋画报》刊出一幅名为《禁止束胸之后》的漫画,画面上的四个不同角度姿势的女性穿着旗袍,双乳突出轮廓清晰可见(图12)。同年10月1日,有作者在《申报》刊载题为《解放束胸后之装束问题》,称“解放束胸之陋,而使两乳胡松,颠摆于胸前,则有类于母蓄,更非尽善”¹⁰⁹,认为女子

105 吴小玮:《民国时期“天乳运动”探析》,《贵州文史丛刊》2015年第1期,第47页。

106 绉香阁主:《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》,《北洋画报》第114期,1927年8月20日,第4页。

107 绉香阁主:《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》,《北洋画报》第114期,1927年8月20日,第4页。

108 绉香阁主:《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》,《北洋画报》第114期,1927年8月20日,第4页。

109 李寓一:《解放束胸后之装束问题》,《申报》1928年10月1日,“自由谈”,第6张第21版。

天然的乳房形态如同放足后“十趾如钉钯”¹¹⁰的天然双足，“实不美观”。认为在解放束胸以后，应“当于装束加以改进，借装束以装饰，勿矫枉过甚，而恰能尽女子发育之美”¹¹¹，仍需借外在衣物塑造形体，只要使用内衣的当事人不过分紧束，束胸内衣还是有其可取之处：“人情多偏激而不易人于中庸。昔用半臂带也，唯恐其束之而不紧。一旦言解放，则曰此为女子之耻物，捐弃之唯恐不及，皆非中庸。半臂未尝束汝胸，束汝胸者汝之情耳。今日之解放，第须放半臂之胸围而宽之耳，半臂之本身又何须于捐弃。且吾视束胸之有害卫生，不如说者之甚。说者之所见，不过消极卫生而已。”¹¹²1932年，随着提倡放胸的呼声渐高，有作者撰文探究古代束胸的起源时称“许多摩登女子，胸际隐露着高耸的双峰，招摇过市，具着绝大的诱惑性”¹¹³，使得一些“道德学者”感叹“妖冶诲淫有关风化”。作者虽然是“一个极端赞成放胸运动者”，但“看了那种‘肉感的诱惑’，对于大奶的提倡，和服装的改革，也不禁把来当做有亟待研究的问题”¹¹⁴。同年《妇女生活》发表以《裸足与解放束胸后》为题的文章，号召为了雅观和运动考虑，应当类似保护罩等衣物“约胸”：“女性肉的颤动，最容易刺激人的，我想我们中国的女性，也应该由束胸时代，先过渡到约胸时代，对于女的乳部似乎可以加以些保护它的罩子，这样既合卫生，而又雅观。不至于行动的时候，两个突高的乳头，十分的颤动，使你自己感到有些不舒服了。”¹¹⁵

最后随着解放束胸逐渐开展并得到纷纷响应，又产生了对于女性盲目追求时髦，纷纷放胸并追求丰胸的担忧。1932年有人在《申报》撰写名为

110 李寓一：《解放束胸后之装束问题》，《申报》1928年10月1日，“自由谈”，第6张第21版。

111 李寓一：《解放束胸后之装束问题》，《申报》1928年10月1日，“自由谈”，第6张第21版。

112 李寓一：《解放束胸后之装束问题》，《申报》1928年10月1日，“自由谈”，第6张第21版。

113 松庐：《诃子》，《申报》（本阜增刊）1932年6月18日，“谈言·竹头木屑”，第2版。

114 松庐：《诃子》，《申报》（本阜增刊）1932年6月18日，“谈言·竹头木屑”，第2版。

115 琬：《裸足与解放束胸后》，《妇女生活》（上海）1932年第1卷第22期，“女子论坛”，第551页。

《水的朋友》短文讽刺时事，以“水—结成冰—融化蒸汽”的三态变化为开头，列举“缠小脚—放天足—赤踝光脚：束胸—解放胸乳—装假乳头”和“恋爱—结婚—再醮：内战—不抵抗—下野：官誓就职—不事辞职—挽留连职”，最后以“水的朋友还有许多，让我再问摩登朋友吧”¹¹⁶结尾，暗讽时人引入新名词装点行为掩饰本质。在作者看来，束胸、放胸和“装假乳头”本质上都是追求时髦，只不过是从平胸为美到不惜伪装胸部也要紧跟改变了的流行。同年12月12日，又有人在《申报》撰文称“女子的善变，大约根于天性。试观近年之女子，始而剪发，继而放胸，又继而高跟鞋，至于衣服之花头百出，日新月异，极光怪陆离的能事”¹¹⁷，认为剪发、放胸与高跟鞋性质类似，感叹当时女性善变，将放胸归咎为女性追求时髦。不知是因为女性纷纷放胸又产生了跟风现象，才使得当时社会部分人认为放胸也不过是女性追求另一种时髦，和追求束胸没有本质区别；还是政府对提倡放胸的原因宣传不到位，使得他们完全不理解为女性何要放胸或逐渐忘记了放胸的初衷，转而批评她们风向一日一变，其中原因也值得玩味。不过这也从侧面证明，放胸人数在当时逐渐增多，作为一股潮流引起了社会的注意。1933年，随着对丰乳美的提倡，有些时髦女性开始设法保持胸型，当时有女明星提出不哺乳的主张，遭到了反对。反对者将之斥责为享乐主义，并强调女性作为“母”的社会责任。批评意见同样认为：“可奈天乳有五种之多，合标准的只有一种，不合标准的只好装乳托，无从装乳托的，只好装假乳。”¹¹⁸认为审美标准的改变有强行要求女性统一追求一种胸型的危险，产生以丰乳审美替换平胸审美的现象，而非“天乳”本来含义所代表的保持自然胸型。同时也提及“近年来由束胸解放而为天乳，愈可以助色情文人之想象”、“乳房虽足以助商品之推销”、“从乳房上做文章，然为推销商品计，亦尚情有可原”¹¹⁹，认为“天乳运动”满足了一部分男性需求和想象，同时也被商家利用推销商

116 郭秋申：《水的朋友》，《申报》1932年9月12日，“自由谈”，第4张第16版。

117 佛：《裸体会》，《申报》（本埠增刊）1932年12月12日，“谈言”，第3版。

118 曹聚仁：《一个抗议》，《申报》1933年8月24日，“自由谈”，第5张第19版。

119 曹聚仁：《一个抗议》，《申报》1933年8月24日，“自由谈”，第5张第19版。

品。同年，上海《康健杂志》载文明确表示了对放胸作为一项“流行”代替束胸，会导致其变质的担忧：“可是大众的心理，还不是随波逐流么？大众的意识，还不是沉迷朦胧么？知其然不知其所以然的放胸，又有谁说不是由于——‘他们都在放胸了，我也放胸吧！’——的心理意识之下所缔成的呢？只要妙，只要入时，放胸的今日如此；放胸的将来，正未可知怎样？”¹²⁰。

（四）改良

在社会各界主张废除束胸的声浪中，也有一些人开始思索解决之道。最简单的便是放松上衣。早在1921年，探讨束胸问题的文章便提出了这一解决办法，1927年废除束胸的呼声见涨，有时人认为“先把上衣作宽大，因衣服宽大，两乳不突出，这是筒筒的法子。”¹²¹鉴于现状鲁迅也建议道：“仅只攻击束胸是无效的。第一，要改良社会思想，对于乳房较为大方；第二，要改良衣裳，将上衣系进裙里去。旗袍和中国的短衣，都不适于乳的解放，因为其时即胸部以下掀起，不便，也不好看的。”¹²²1928年又有人提出，女学生们以往腰身狭小显露曲线的服装导致追求束胸，旧式呈“八字形”的服装和放胸之后将要成“葫芦形”的服装都“不美观”，应当参照西方一度流行的“flapper”风格为外衣，“取此式则腰部不束小胸乳即不显露，纵有乳部之发达不健全者，亦可装饰其丑”¹²³，既可不可不使胸部过分凸出，又可遮掩平胸女子的尴尬。

另一种声音则更多关注束胸衣的改良。在1927年7月30日的《北洋画报》上，署名为墨珠的作者对束胸衣物提出了一些建议。文章类比缠足废除后女性弓鞋的现状，思考被废除的束胸衣应该如何利用，提出“如果作一番改造工夫，先行破坏，再行建设，便一变而为小裤子，小瓜子，把来给宝宝

120 裘景舟：《束胸与放胸：献给现代妇女的知识阶级，来一个彻底的解放运动（附图）》，《康健杂志》（上海）1933年第1卷第7期，第12页。

121 王世森：《束胸》，《晨报副刊：家庭》1927年第69期，“常识”，第10页。

122 鲁迅：《随感录：五六、忧“天乳”》，《语丝》1927年第152期，第8页。

123 李寓一：《解放束胸后之装束问题》，《申报》1928年10月1日，“自由谈”，第6张第21版。

们享用，既合乎‘废物利用’的原则，又免去像‘莲船’那样的可怜，只供考古家的把玩”¹²⁴。8月20日《北洋画报》刊载了署名为绉香阁主的文章《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》，对放胸和束胸衣物的改良提出了意见。韩红星基于《北洋画报》对中国近代女性角色的重塑的研究也专门提及了这篇文章，认为它是对于“天乳运动”的不同反馈与思考。绉香阁主此文首先表示了对“天乳运动”的肯定，反对束胸，“不见南方也厉行‘天乳运动’了么？我们在北方也应该奋斗为是。”¹²⁵，但也认为破而不立并不能完全解决问题，因此她同时在《北洋画报》多期刊登当时西洋女性的内衣图片和《中国小衫沿革图说》讨论中国传统内衣演变和改革，以推动女性内衣的改良。

这样的思考和呼吁得到了响应。1928年，《申报》本阜增刊刊登了一则题为《红玫瑰公司发明最新内衣》的内衣广告，称因为“近届炎暑迫人，一般新装妇女所服皆薄蝉轻翼，玉臂酷露，是以内衣为妇女界之必需品。现该公司为彻底服装革新，普及各界妇女起见”¹²⁶，所以“又新发明A字内衣一种，形如小马甲，上用背带。虽常服短袄之妇女，莫不舒适美观”¹²⁷。商家为解决夏季女性穿着轻薄需要内衣遮掩身体，但束胸又被废除的难题，改良发明了形状类似小马甲的背带内衣。同年10月1日，《申报》载文建议学习西方女性内衣形式，改良中国女性内衣：“欲改良半臂之形式，仍使半臂之胸围，恰能兜合乳部，使不束亦不松。更于位于乳下之部分，制如半圆形，洽兜合乳之全部，更下则其围与身腰等。如是则乳之形不为蒙蔽，乳之种赘处可稍受约束，常见西妇多取于此式。在衣冠久已扫地之我人，又值此不得不解放束胸之时，正可以效法之也。”¹²⁸

124 墨珠：《天乳运动》，《北洋画报》第108期，1927年7月30日，第8页。

125 绉香阁主：《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》，《北洋画报》第114期，1927年8月20日，第4页。

126 《商场消息》，《申报》（本阜增刊）1928年8月13日，第1版。

127 《商场消息》，《申报》（本阜增刊）1928年8月13日，第1版。

128 李寓一：《解放束胸后之装束问题》，《申报》1928年10月1日，“自由谈”，第6张第21版。

束胸女性本身也在寻求“天乳运动”下着装的新出路。1929年，有报道称虽然解放束胸的声势日渐增长，沪大女生思想上赞同解放号召，但又碍于现实仍然保守的风气，使普通女学生产生“既不能束胸。又不能不束”的为难，1931级的几位女同学索性发明了一种穿在普通旗袍外面的马甲，制法与普通的相同。不同之处在于不扣前面纽扣：“两面的襟沿让共开在胸前，恰把隆起的两方按着尺寸的覆盖着，很像西式女子的外衣，短一点和缺两只袖子就是了。这么一来，就能把束胸不束胸的问题解决。”¹²⁹此举受到了沪大女生们的欢迎，“大家都照那样子叫裁缝去做了”¹³⁰。这一旗袍外穿小马甲的发明一经问世，便受到了上海女性的欢迎，1930年《申报》刊载广告称“上海女界，现盛行旗袍小马甲”¹³¹，并以四元一件的价格售卖这一新式旗袍外穿马甲的成衣，同年《中国大观图画年鉴》所收录的照片印证了这一点（图15）。1933年的《玲珑》杂志也刊登了这种旗袍外套小马甲的时装图片（图16）。



图15 《旗袍与小马甲》（左图）

1933年的《玲珑》杂志刊载了一张穿着旗袍小马甲的女性图画，并介绍说此旗袍“纯粹我国本色”，用于交际场所穿着，燕黄色料配玄色缎月牙滚边，“外面的小背心实在正面之布侧主底处开小叉”¹³²。

图16 1930年《中国大观图画年鉴》刊载的《旗袍之流行：长旗袍小马甲》¹³³（右图）

为旗袍外搭小马甲的真实照片。

129 忆梅：《新胸衣》，《申报》（本阜增刊）1929年7月7日，“妇女生活”，第6版。

130 忆梅：《新胸衣》，《申报》（本阜增刊）1929年7月7日，“妇女生活”，第6版。

131 《同属爱美各有见地：小马甲消息》，《申报》1930年11月19日，第4张第15版。

132 《旗袍与小马甲（时事新报）》，《玲珑》第3卷第45期（总第125期），1933年12月20日，第25页。

133 《旗袍之流行：长旗袍小马甲》，《中国大观图画年鉴》，1930年，第229页。

（五）胸罩

二十世纪初，胸罩在美国出现，1914年美国人玛丽·菲尔浦斯·雅各布取得了第一个胸罩的发明专利¹³⁴，二十年代“flapper”风格流行时盛行缩胸胸罩。美国人罗森莎设计了能够烘托乳房自然曲线的胸罩，这是现代胸罩的雏形。它托乳而不压胸，反而突出了胸部，因此一问世便博得了广大女性的青睐。早在1927年，《北洋画报》便将当时西方新出现的女性胸衣介绍到了中国并冠以“抹胸”之名，同时为防止引起歧义，倡议将这一新生事物“更名为乳衣，抹胸稍欠妥”¹³⁵。更连续多期刊登有西方女子身着这一新式内衣的图片进行推广介绍（图6、图7、图8）。

1932年，《玲珑》杂志刊登了《妇女必须的乳罩》一文，向中国女性较为系统介绍胸罩的益处并澄清社会对胸罩的误解。文章开篇便解释了当时一部分人对“乳罩是一种变相的小马甲，它是有碍卫生，阻止女子身体发育的”¹³⁶的错误认识，作者称自己亲身试验过后，认为胸罩与小马甲完全不同，后者“是缝得很窄很紧的，把乳部紧紧束着，同时胸部发展也不能舒畅因此每易引起种种不幸的病，对于康健有说不出地妨害”¹³⁷，而前者则“不过是一个很轻松的套子，对于身体发育丝毫没有妨碍，而且对于胸部美很有帮助呢”¹³⁸。该文系统介绍了女性应选择胸罩的原因：防止夏天走光、托举下垂乳房和弥补胸部平坦。也证明本文推介的胸罩有托举丰满胸部的效果，已经不再是缩胸胸罩。同时概括了胸罩的优点：美观、轻便、耐用、经济。并称“乳罩的质料，都是轻薄的丝质，经久耐用。在普通药房及洋货店均有出售，定价也不昂贵，是一种最普及的东西呢”¹³⁹。表明胸罩在当时已经引进中国，

134 赵丽妍、潘力丰：《中西方女性内衣史比较初探》，《丝绸》2004年第4期，第45页。

135 绉香阁主：《妇女装束上的一个大问题——小衫应如何改良》，《北洋画报》第114期，1927年8月20日，第4页。

136 徐吴兰英：《妇女必须的乳罩》，《玲珑》第2卷第63期，1932年8月17日，第580页。

137 徐吴兰英：《妇女必须的乳罩》，《玲珑》第2卷第63期，1932年8月17日，第580页。

138 徐吴兰英：《妇女必须的乳罩》，《玲珑》第2卷第63期，1932年8月17日，第580页。

139 徐吴兰英：《妇女必须的乳罩》，《玲珑》第2卷第63期，1932年8月17日，第581页。

并于药房、洋货店中出售，定价在作者看来并不昂贵。

三、“天乳运动”的效果

随着“天乳运动”在行政强制力的保驾护航之下展开，政治组织和民间舆论也大力宣传提倡，虽然遭遇到了一些阻力，但当时城市女性束胸的情况得到改善，放胸女性数量也渐渐增加。

“天乳运动”的动用政治宣传，将放胸作为正面行为与解放相联系，并将束胸定性为作为一种不卫生的陋习，使社会舆论对此逐渐形成一个固定的价值判断。虽然对抗传统观念需要一个过程，但新的认识显然正在被逐渐塑造成型，并引导更多女性选择放胸。1929年有文章谈及修会圣心院开办的教会学校嘉兴明德女子中学，称该校学生：“个个活泼健全，处处流露她们的天然美。也如沪上一般女子的新解放——不束胸，还能说一口流连的英语。”¹⁴⁰将不束胸作为一个象征解放的优点夸赞。同年《申报》刊文描述在当时“解放束胸运动的声浪感吹愈高”的背景下，上海的女大学生们便认为自己作为“智识阶级中的人物”，应该“刻不容缓的实行这个解放运动”，并使“全校或竟全沪、全国的小姐们都来学她们”。但又因为现实环境和国人观念局限且改变相对缓慢，不能“像西方美人般的让其（笔者按：指胸部）自由”¹⁴¹。说明随着“天乳运动”推行，束胸的女学生中有部分已经认同了放胸的主张，但相对保守的现实又使得其无法完全放胸。面对政府和学校的强制命令，“在普通的女子看起来，这可不把人累死了。既不能束胸。又不能不束”¹⁴²，无奈只好发明外穿在旗袍外的马甲，来掩盖胸前的凸起。此举一出立刻受到女同学们的追捧，说明除去审美追求等弹性原因，大多数普通女性选择束胸的根本原因是遮掩胸部。在社会风气没有改变的前提下，女性就算抛

140 桂娥：《嘉兴明德女子中学》，《申报》（本阜增刊），1929年7月28日，“学校生活”，第6版。

141 忆梅：《新胸衣》，《申报》（本阜增刊）1929年7月7日，“妇女生活”，第6版。

142 忆梅：《新胸衣》，《申报》（本阜增刊）1929年7月7日，“妇女生活”，第6版。

弃束胸，也照样还是要想办法来遮盖，而当初的束胸也只是达成这一目的的手段之一。

当时有人将上海和广州这两处当时中国社会较为发达地区的女学生加以比较，认为“上海是中国文化的中心，而且是世界巨大的商阜之一。广州是轰天动地的革命策源地，也是中国有名的大商阜”，因此两地女学生的生活状态也有比较价值。剪发一事上，作者认为上海仍然有少数“保守其三千烦恼的密丝们盘踞期间”，而广州女学生更加解放，“不特绝无，而且竭力向保守主义的妇女鼓吹”。上海女生的穿着“很奢华的实在最多，很朴实的亦不少，很时髦的也常常见，不甚时髦的亦常常见”，而广州女学生“衣服的式样与衣料虽然不一样，然其时髦的倾向却是一致，绝对不会复见过去的装束出现”，显然认为广州年轻女性更加时髦也更喜欢追求时髦。作为全国最早推行查禁束胸政令的省份，文章称广州女学生虽然一度热衷于束胸，但在政府的严令禁止下显然放胸状况较好，并对其加以赞扬：“前两年广州的密丝们很爱束胸，后经民政厅下令禁止，她们遂把来解放了，越发流露出她活泼可爱的神情，现在更进一步趋于美化了。”¹⁴³至于上海女学生的束胸和放胸情况，作者表示并不了解无从比较。

虽然有行政力量的保证，但碍于社会风气变革相对较慢，女性抛弃束胸显然需要一个过程，1929年仍有上海在校女生感叹：“到如今，还是有许多女子省不了那种东西。非但学校里学生省不了，连专门研究体育的女学生也没有一个不备，这真是一个不好的现象。”¹⁴⁴1930年《申报》载文介绍上海中西女塾同学举办的一次音乐会，谈及在当时登台的至少二百名学生中，“不束胸的不上十数”¹⁴⁵，放胸比例并不高。同时提到健美观念，可见西方健美审美已经传入并被开始部分国人接受。1931年，面对浙江萧山县“虽历

143 再生：《上海女学生与广州女学生》，《申报》（本阜增刊）1929年8月1日，“妇女生活”，第7版。

144 《小背心》，《申报》（本阜增刊）1929年11月1日，“学校生活”，第2版。

145 黄寄萍：《中西女塾音乐会小志》，《申报》1930年6月24日，“自由谈”，第5张第17版。

经内政部遵令查禁，无如言者谆谆，听干藐藐，而尤以各学校女生为最”¹⁴⁶的现象，县立女子中学专门下令该校学生一律强制解放束胸并定期检查。可见束胸政令虽然发布，但各地执行时间力度不一。此时距“天乳运动”提案四年，还有作者在谈到女子束胸问题时表示“可束胸用的马甲，还在你们身上”¹⁴⁷随着时间的推移，解放束胸的人数也在增多，尤其是上海地区的放胸效果较好，上海《妇女生活》杂志上便有作者发出“一九三二年的中国女性，是解放了数千年来紧束的胸乳了”¹⁴⁸的感叹。同时，放胸的号召得到一些上海前卫摩登女性的响应和追捧：“自从近几年来，提倡放胸的声浪一天天的膨胀，小马夹已被打倒。许多摩登女子，胸际隐露着高耸的双峰，招摇过市，具着绝大的诱惑性。”¹⁴⁹这一年接连出现几篇讨论女性跟风放胸和声讨丰乳有伤风化的文章，说明放胸人数的增多引起了舆论注意。1933年有人对当时女性的束胸情况做了这样的估计：“四近妇女，莫不穿此小帮身”¹⁵⁰，虽然没有完全禁绝，但也比之前的人数有所下降。

但在不太开放的地区，风俗仍然相对保守。1932年张竞生的原配夫人许氏在老家广东饶平浮山自杀，有人以《性博士夫人自杀经过记》为题在《申报》刊文，认为张竞生为人怪癖，夫妻产生诸多矛盾致使许氏自尽。其中提及张竞生大力反对束胸行为，也劝其老家女性放胸：“小马甲束胸者，必劝其解放。侃侃谈妇女发育与天然之美，毫无涉及不正经语气。”但当地风气保守，“乡中妇女究竟不开通，一见张至必走避，呼曰‘寝鬼又来！寝鬼又来！’”，张竞生在“处世接物，多有未合人情，在乡村中尤格格不入”，许氏也受到很大压力，“间接受妯娌间讪笑和讥讽，自不待言矣”¹⁵¹。1933年《玲珑》杂志谈及束胸代表道德和美观的看法，认为“这种谬见在开通的妇

146 陶丽亚：《束胸之检查》，《申报》1931年6月13日，第5张第17版。

147 鸿梅英：《女子的束胸问题》，《妇女共鸣》1931年第55期，第18页。

148 琬：《裸足与解放束胸后》，《妇女生活》（上海）1932年第1卷第22期，“女子论坛”，第551页。

149 松庐：《诃子》，《申报》（本埠增刊）1932年6月18日，“谈言·竹头木屑”，第2版。

150 龙子：《束胸之祸》，《兴华》1933年第30卷第50期，第17页。

151 《性博士夫人自杀之经过记》，《申报》1932年4月9日，第2张第7版。

女中大都没有了。但是风俗蔽塞的地方，依然为一般妇女所重视。”¹⁵²此时是“天乳运动”提案六年后，同年有医生撰文称“放胸在都市里固然已很普遍，但是乡间束胸女子的充斥，也是不可掩的事实”¹⁵³。但也应考虑到，鉴于“天乳运动”开展中并未将中国传统社会女性的束胸习惯与民国初年女性过分追求束胸的行为区别开来。前文也提及，束胸过紧的现象主要在城市女性中存在，大多乡村地区女性仍然秉承着传统而不过分压迫胸部束胸习惯，在号召解放一切束胸的“天乳运动”中也被认为是应该禁绝革除的对象，一定程度上影响了当时人对放胸效果的估计，造成了对运动评价上的矛盾性。现存研究中也未对二者加以区别，在评价“天乳运动”中受到干扰的现象存在。

余 论

从民国初年城市女性受传统观念、社会风气与青春期特殊心理和服制改革等复杂因素影响而逐渐形成紧束胸部的风气，到1927年国民政府开展“天乳运动”，陆续出台行政命令干预以女学生为主的城市女性束胸行为。束胸与反束胸的斗争，经历了将近二十余年。期间伴随着不同审美观念的争论、新式内衣的改良和引入，这一过程不仅是女性内衣形式的变化，更反映了在近代这一思想观念新旧交织激烈动荡的社会转型期，对国民身体和社会观念的再造。

前文已经回答了“天乳运动”在解放束胸方面的效果，但对于这一运动应该如何评价，学界仍然有不同的观点，但“天乳运动”的评价不应与其前后的历史进程割裂开来，除了看到这一运动在宣传思想上模糊性和激进性，还应客观评价其缺陷。“天乳运动”是政治首次走进反束胸宣传，其宣传和

152 林莲莹：《妇女束胸与束腰之起源》，《玲珑》第3卷第42期（总第122期），1933年11月29日，第2320页。

153 裘景舟：《束胸与放胸：献给现代妇女的知识阶级，来一个彻底的解放运动（附图）》，《康健杂志》（上海）1933年第1卷第7期，第13页。

动员效果与以往民间舆论的提倡不可同日而语，并在行政力量的保证提倡下掀起了社会舆论反对束胸的高潮，引导了社会价值判断，束胸行为从此被定性为陋习。在运动推行的问题上，由于当时国内环境的特殊性，国民政府下辖各县市是逐渐公布束胸政令的，因此不能将全国都以1927年作为起点来判断其推行效果。虽然运动推行的过程中遭遇到了有一定的困难和阻力，社会风气的改变也相对滞后。但在1932年前后，于行政命令的宣传和保证之下，上海、广州等地区放胸的效果已经较为明显，社会风气也有开始改变的趋势。因此在查禁束胸本身，乃至初步移风易俗方面，“天乳运动”可以说是基本上成功的，不仅成功扭转当时风行的城市女性束胸势头，也顺利衔接了其后新生活运动禁绝束胸政策的开展和巩固。1934年的新生活运动延续了这一政策，继续重申“禁止束乳”，城市女性逐渐放松紧束的胸部，社会审美也开始转向。但这并不意味着是对女性身体的完全解放，除却一部分女性仍然无法抛弃思想上的“束胸衣”坚持保守，另一些看似前卫开明的健美女子，又将自己禁锢在对丰乳的追求中，甚至不惜以胸罩和保健药品塑造体型。1936年有人犀利评价道：“只知道喊解放，而自己实在是不解放，打倒一个旧的桎梏，而又给一个新的桎梏所困。”¹⁵⁴

就“天乳运动”针对的查禁城市女性束胸一事上，这一时期从社会舆论到政府命令的接连举措显然比较成功，起到承前启后的作用。中国城市女性在“天乳运动”期间尝试新式内衣和装束的过程，也与二十世纪二十年代世界范围内的服饰潮流变化相呼应。最终女性放松紧绷的束胸衣，社会也逐渐倾向于推崇健美和丰乳，随着审美的改变，复杂身体塑造和服装改革也在近代中国社会悄然发生。

154 阑删：《现代的健康女性》，《申报》（妇女专刊）1936年6月27日，第5张第18版。