

汉代易学与黄老思想研究综述

王艳芬¹

摘要

汉代易学是中国易学史上的重要组成部分，形成了较为成熟的象数易学体系，后世影响深远。对此的研究成果丰硕，但是学者们鲜有关注意到汉代易学与黄老思想的联系，进而更少有人考索汉代易学，包括易学家、易学作品等其中的黄老思想成分，以及汉代易学与黄老思想交融的具体情况乃至这种现象形成的原因。其实汉代的重要思想家如董仲舒等人受易学、黄老思想影响匪浅，本文将集中梳理这部分内容，以呈现汉代思想史的别样风貌。

关键词：汉易；黄老；董仲舒；杨雄；综述

现在的黄老道家研究成果丰硕，但是关于《周易》经传与黄老道家及其思想的研究还有待深耕。目前比较系统地介绍这一主题的有陈鼓应《易传与道家思想》（商务印书馆，2007）、《道家易学建构（增订版）》（商务印书馆，2010），再者就是见于他主编的《道家文化研究》辑刊里收录的相关文章。个人研究方面，赵建永在梳理汤用彤手稿时，也注意到了这个话题。

形成这种局面的原因：一方面是由于《周易》经传长期以来被认为是儒家类文献，对这产生怀疑的学者除了较为典型的宋代欧阳修和清代崔述，近现代以来有顾颉刚、钱穆等疑古学派、古史辨派学者，还有八九十年代的陈鼓应、李镜池等人，他们接续疑古学派的观点，进一步提出“道家主干说”并将《周易》经传划归为道家文献，这在学界引起了许多反思和争论；另一方面是，由于存在“《周易》经传是儒家文献”的惯性思维，一些学者在研究中虽然也注意到了思想史中的人物或文献具有黄老思想倾向，但是重视度不够，更多地直接将

其归入儒家思想中，这样就可能和材料的历史原貌失之交臂。这显示出了，对于《周易》经传和黄老道家思想，有深入研究的必要。

由于，目前关于黄老道家、易学、及其相关人物和思想的研究，儒道关系、融合的研究，非常之多，下面只介绍与文章研究主题最贴近的学术研究成果和状况。

I. 汉初易学与黄老思想研究概貌

1. 《文子》

在介绍汉代的情况前，作为思想源头和先声，有必要简单介绍一下《文子》易学的状况。目前，关于《文子》与易学的研究少之又少，可能由于《文子》书中引易内容少等原因，此问题未能受到广大学者的关注。现就已有的研究成果进行介绍。

曾勇指出，《文子》的道气论、中和、尚变思想都渗透着易学思想。²但是，曾勇这篇文章的论证方式是，简单罗列《周易》经传的内容，然后再罗列《文子》中有类似概念和思想相近的部分，必要的过渡说明不足，分析力度

还可以在再现有的基础上深入一些。这也是当前一些思想比较研究作品中存在的薄弱环节。周国凤也说,《文子》是先秦黄老思想作品,与《易传》有很多相似思想,比如时变、崇尚阳刚、崇尚简易、见微知著和研几慎积。³可以说,这篇文章多多少少也有上面提到的问题。以上这两篇文章,是为数不多的研究《文子》与易学的期刊论文,它们首先都承认《文子》是黄老道家作品,然后基本观点和陈鼓应的差不多,论证方法采用文本的相似概念等的对比,论证的说服力略显不足,内容相对单薄,可以看作一种观点的提出,而不能作为客观证实的可靠结论。另一方面,通过前人的研究,也确实能提醒我们,《文子》中含有易学思想,尤其是《易传》的思想,同时这种思想也和黄老之学密切联系着。从历史的角度看,《文子》中的这种思想也不是突然之间就出现的,而是有其源头与承继,需要结合思想史加以探赜。

2. 《淮南子》

从易学史上看,张涛认为《淮南子》是汉代易学史发展上的重要环节。它接受先秦道家之说,同时继承、发展《易传》,提出了自己的宇宙生成、万物起源的理论,以“道”为最高范畴。《淮南子》继承《易传》天地人一体观的思维方式,追求天与人、自然与社会之间的整体和谐。《淮南子》的作者具备忧患意识,告诫人们要发挥《易传》自强不息、刚健有为、积极进取的精神,居安思危,同时希望能够弘扬《周易》的变革精神,改革社会政治制度。另一方面,它也吸收了《易传》天人之论中的神秘主义因素。《淮南子》的易学思想与陆贾、贾谊、韩婴等人的易学思想一起构成西汉前期易学的总体格局。⁴从后来的研究也可以看出,《淮南子》的易学思想方向,也奠定了后来思想家们思索的基本框架与面向。

高新民指出,《淮南子》中有不少易学思想,如自然宇宙论和“太一”、元气概念,天地人三才之道,推天道以明人事,崇尚变化、

肯定社会变革。⁵可以看出,这些尚且没超出陈鼓应提出的观点范围。

在以《老子》思想解读《周易》方面,《淮南子》开启了汉代以《老子》解读《周易》的传统。张涛指出,《淮南子》的易学是西汉前期道家学派解读《周易》的代表成果。西汉中后期,严遵、扬雄继承了《淮南子》易学,他们的易学思想代表了以道家黄老之说解读《周易》的方向。⁶

《淮南子》内容庞杂,对儒、道、墨、法、阴阳诸家思想兼收并蓄,但其主要的思想宗旨倾向于道家,是汉初黄老新道家的代表作。这显然与《易传》殊途同归、百虑一致的思想是一致的。可以说,《淮南子》的著述体例就是以《易传》思想为指导,在综合百家、博采众长的基础上,凸显道家思想的结果,体现出融合易学与道家思想的鲜明特色。比如,“道”论是《老子》思想与《易传》思想的一个重要的契合点。《淮南子》也是将“道”作为最高哲学范畴,并且在以“道”为基础构建的天人关系上,接受了《庄子》思想(《本经训》《览冥训》《天文训》),也受到了《易传》天人观念的启发。贯通天地人三才之道,推天道以明人事,正是《易传》的主导思想。《淮南子》还将以人为中心的天人观应用到治国理念中,体现出一种民本或者人本思想(《泰族训》),强调圣人在上的统理作用,讲究“君人南面之术”,这显然是带有黄老道家的思想倾向的。在《易传》《老子》都以自然之道为事物固有本性和规律,为宇宙基本原理上,《淮南子》继承了前者这种崇尚自然、顺天而动的天人观(《泰族训》《精神训》《诠言训》)。《淮南子》天人理论的归宿是实现人类社会的整体和谐,并推导出社会应当效法的理想蓝图(《泰族训》),和由《周易》同人卦“和同于人”“与人同心”的精神治构想出的安定社会图景(《繆称训》),这些都和乎于道家 and 《易传》的价值追求。另外,《淮南子》有其独特的《易》

道观（《要略》），即能以道家的哲学体会《易传》的精神。⁷

针对具体文本、文字的分析，人们多得出《淮南子》所引《周易》的内容为孔子所传。如，经过梁韦弦考证，《淮南子》一书引用《周易》凡十三处，论《易》文字两处。引用《周易》十三处，多在《繆称训》《齐俗训》《汜论训》《诠言训》《人间训》《泰族训》，都是讲义理的，有道家的思想，也有儒家的思想，其中十二条见于传本《周易》，《人间训》之“孔子读《易》，至《损》、《益》”一段文字，不见传本《周易》经传，但马王堆帛书《易传》的《要》篇中有大义略同的文字，是讲损益之道乃祸福之门的。接着，《淮南子》中评论《易》之学的文字有两处，分别在《泰族训》和《要略》中。归结起来，这些皆有取于德义或者说《易》之义理，其受孔子易学影响的痕迹是明显的。从中看不出任何能说明孔子易学之前曾存在一种以讲阴阳灾异为内容的《周易》“古义”的证据，也就是，孔子易学或者说儒家《易传》之前的易学主要是用于占筮的易学，但我们没有理由断定那就是像汉人卦气说那样的东西。另外，《淮南子》诸篇引《周易》经文的文字，与传本《周易》经文一致，引《序卦》处文字略有不同，引孔子论损益两卦文字一段，类似文字又见《说苑》与《孔子家语》，内容与帛书《要》篇有关内容大义相近，而这些文字差异很大。这可能说明，传世本《周易》在当时已是通行定本，而帛书《易传》却可能版本诸多。⁸

刘大钧认为，《淮南子》中引《易》或与易学相关的内容，应本之于《淮南道训》，而《淮南道训》又源自田何今文《易》，田何今文《易》又为孔子所传，同时马王堆帛书《周易》经传也为孔子所传，两者同源，所以应该是有相同或者共通之处的。再经过比较相关章节，刘大钧提出《淮南子》中引《易》论《易》的文字，确实是由孔子所传的帛书《周易》经

传流传而来的。⁹当然，帛书《周易》经传是否为孔子所传及其性质如何，是有待讨论的。

总结这些比较有代表性的研究，可以发现一些问题。诚然，前人对于《淮南子》的研究已经比较深入，但是由于对待《周易》经传的思想倾向意见不同，对于《淮南子》中易学的思想性质的判断也就会有所不同，而要重新审视《易传》与黄老道家的关系，就必然会涉及关于《周易》经传文献、思想的重新评价，相应地对于《淮南子》的重新审视也跟随其后，而后面内容提到的董仲舒、严遵、扬雄等的情况也与此相类。

3.董仲舒

关于董仲舒思想，目前从“黄老易学思想”方面研究的比较少。我们可以从两个方面把握“董仲舒的易学与黄老思想”这个话题，一是董子的黄老思想，二是董子的易学思想，目前这两方面的研究相对较多一些。值得一提的是，目前学界比较普遍的看法是，认为董子是儒家代表，但是根据我们文献的梳理，可以看到，一些侧重思想史和历史方面的学者指出，董子所处的秦汉时代，即便是儒生，也带有方术士的色彩，他们大多兼习黄老，思想比较驳杂，甚至难以分门别派，另外，董仲舒没有易学作品，但一些学者认为他思想中含有易学的思想，并已撰文说明了。照这样的情况看，如今对于董子的研究还不够完善，继续深入梳理文献，或许会有更多发现。

（1）董子的黄老学造詣

经过对于这部分的研究，学者们意识到了董仲舒思想中含有不少黄老之学内容，但是受到研究方向所限等原因，没有注意到易学对董子的影响，不能从易学的角度来看待这些材料、文献。与此同时，不少学者从儒学的视角分析董学的黄老思想，因此得出的结论都是服务于儒家思想的，这种情况在目前的研究中较为普遍。

面对目前已有的这些研究成果，我们不禁产生思考，即一位思想家或一份文献材料，如果其中主要含有两种或更多思想倾向的内容，那么怎么判定哪种为主、哪种为辅，也就是说董学中既含有儒学思想又含有黄老之学，那么究竟是谁服务于谁、谁统摄谁，两者的主导与从属关系是怎样的，前人的研究论述还略显不足。可能也是由于考虑到了董仲舒思想成分的复杂性，部分学者就把他列入不可分派别的思想家行列。下面详细来介绍。

一些学者把董仲舒列为儒家学者，以此为出发点，研究董子的黄老思想。

张国华对此的研究较早，他的观点大约可以说是奠定了儒家学者研究董仲舒的基调，后来人的研究基本上都是他观点的展开和深化。张国华认为，董仲舒的思想体系和构建方法、宇宙生成图式、社会政治思想，都与《黄帝四经》密切相关，有许多惊人的相似之处。董仲舒思想的主要部分都有黄老思想，他的儒学是全面吸收了黄老思想后形成的新儒学。具体来看，张国华列举了董仲舒思想中的黄老道家因素，有：宇宙图式中的“道”与“天”、“一”与“无”、天地、阴阳、四时；社会政治上，以《黄帝四经》“无为”论说“大道”，用《四经》“阴阳”论述尊卑有别，以阴阳、四时为本讲刑德、生杀。¹⁰

后张国华又从《天人三策》和《春秋繁露》角度，提出董仲舒自《天人三策》提出的“纯任儒教”治国，到《春秋繁露》中的“天地”“阴阳”“四时”“五行”的宇宙图式，以及“无为而治”“生杀兼备”“阳尊阴卑”的政治理论，全面吸收了黄老之学，以此构建了新的儒学思想体系，并最终取代黄老之学，达成“独尊”。¹¹李定生认为，董仲舒大一统思想、变易与“更化”思想明显受到齐国黄老学的影响，他还吸收道法阴阳名等思想，这是对儒学的改造。¹²梁宗华认为，董仲舒所构建的新儒学体系呈现一种多元的开放的结构，其中道家黄老学占据了相当重要的地位。黄老道家的道

论、精气说、自然无为、阴阳刑德、权谋术数、爱气养生等都对董学影响深刻。¹³和前面观点比，梁宗华又补充了养生论上的内容。之后一些学者的研究基本没有超出前面几位的研究范围，而在内容材料上更详细地挖掘和举例，如花琦¹⁴、周宁¹⁵、王壮壮¹⁶、白延辉¹⁷。

一些学者将董子列为兼容百家、难以划派的思想家之列，如张涛，下面会有介绍。

目前，关于董仲舒黄老思想研究的专著尚少，也不甚成体系，多散见于董仲舒其他研究作品中。可见，这也是尚待发掘的一片领域。

(2) 董子与汉代易学

在董子与汉代易学的研究中，注意到董子思想和易学有联系的学者，一般都是有易学专门研究经验的学者，而他们提出的董学中的易学思想，往往和董子的黄老思想内容重合。在研究董学中的黄老思想时，学者介绍的内容又和董学中的易学思想较为相合。站在易学视角研究董仲舒的学者，对比站在儒家视角研究董仲舒的学者，前者往往能发现董仲舒思想驳杂的一面，提出不能单纯地将董仲舒作为儒者研究的观点。这也许能够更客观地呈现董仲舒思想的成色。当然，如果站在黄老和易学双重角度下审视，就能发现董学的黄老色彩与易学有着密切联系。

根据张涛的研究，董仲舒没有易学作品，但他的思想形成却是借鉴、取用过易学成果的，而且他还影响了汉代象数易学。董子借鉴过易学成果形成和完善自己的学问，体现在他的天人感应神学目的论，春秋公羊学，阴阳五行说，社会历史观上的变易、不易思想，社会和谐论中体现的《周易》经传的中正说，重德、选贤养贤思想，灾异理论上。而董子对汉代象数易学的影响体现在，他的天人感应及三纲五常理论被融入象数易学家的卦气图式中而得到进一步发展，而其灾异理论也密切影响着以卦气说为核心、以阴阳灾异为重要内容的象数易学，董仲舒是孟、京易学的不祧之祖。董学构成了

汉代象数易学的观念背景、思想基础和理论依据。¹⁸

李英华对此有更加专门的研究。他更进一步，认为易学是董仲舒整个哲学体系的核心内容，并分析了董子的“元”论和“人文宇宙观”¹⁹。和李英华主张类似，王帆进一步从“阳尊阴卑”的阴阳观、感应论、三才之道与法天及“与时偕行”的思想、“见微知著”的发展规律论、“神道设教”与灾异谴告说几个方面进行了分析和证明²⁰。和张涛观点类似的，认为董子的春秋学与易学汇通、易学深刻影响了董子春秋学的有张实龙²¹、谢金良²²。从主要易学角度，研究董子阴阳观、“天人合一”思想的，有刘明武²³、白奚²⁴、白效咏²⁵等。

II. 两汉易学与黄老思想研究现状

“秦汉易学思想的发展大体可以分为秦代、西汉前期、西汉中后期、东汉前中期、东汉后期五个阶段。《易传》是秦汉思想的内在灵魂和重要源头，易学研究和运用是秦汉思想发展的重要载体，易学思想则是秦汉思想发展的主潮、主旋律。一部秦汉思想史，可以视为秦汉易学思想史的衍扩和伸展。”²⁶“中国思想文化在秦汉时期的发展及其对后世的影响，也主要表现在易学思想方面。”²⁷易学与秦汉思想文化的关系，张涛对此的研究颇为系统和深入，这得益于他的研究思路和方法。

早在上世纪九十年代，张涛就指出，易学界突出的问题是研究范围太窄、研究对象太少，所以应该将考察的范围扩展至受《周易》及易学启示、影响的全部历史过程和文化现象上来。易学研究的对象应当包括《周易》和易学启示、影响下的整个思想文化领域，包括曾经研究易学、运用易学的所有重要人物和著作的思想主张，而不管这些人物是否是有所师承的易学家，不管这些著作是否是专门的易学著作。这样才能更准确地把握易学发展的轨迹和规律，解读当时的社会政治和思想文化现象，推动易学发

展。²⁸这个主张和方法是很值得采纳的，也是本文组织汉代时期易学与黄老思想研究材料的重要思路。

张涛对这段思想史先有一个概说，即认为易学思想是秦汉思想发展的主旋律，《易传》和易学的观念、思维模式对秦汉思想的启示和影响，大体表现在五个方面。宇宙观，《易传》太极生两仪，阴阳交感而化生万物的思想，对秦汉时期关于宇宙生成、万物起源的理论影响甚著，如董仲舒、王充、郑玄和魏晋本体论者。历史发展观，秦汉时期的易学家、思想家不少都继承、发挥了《易传》阴阳变易、革故鼎新等辩证思想，并将其贯彻到历史观中，承认人类历史是不断发展的、进化的。同时，受《易传》天尊地卑、乾坤定位等不易之义和循环往复思想的影响，易学家、思想家们强调变不易实，宗法等级制度是永远不可变革的，变革的只是某些具体制度，而且这种变革带有明显的循环色彩，像董仲舒的三统、三正之说，司马迁的忠、敬、文终始之变等。人生理想观，《易传》倡导“与天地合其德”（《周易·乾·文言》），将天人合一视为人生理想的最高境界，强调人效法天道而刚健有为、自强不息，这影响到了《淮南子》、司马迁、王充、张衡等，他们主张天道自然无为、人道有为、自强刚健。社会政治观，《易传》含有忧患意识、重视德、尚贤养贤，对西汉思想家和政治理念影响较多。治学风格和特色，秦汉时思想文化出现三次大规模综合融汇，一是稷下道家或说黄老之学德形成，一是《吕氏春秋》问世，最成功的一次是《易传》的问世。司马迁称《易传》是百虑一致，殊途同归，融合道、儒、墨、阴阳等诸子思想等，这使它成为秦汉思想的内在灵魂和重要源头。这样，在秦汉很难照先秦诸子百家的标准从中找出纯而又纯的儒家、道家、法家或其他什么家、什么派，如董仲舒、扬雄等，都不是孔门所谓的儒学。假若我们非要将其归入某家某派的话，那么不妨将他们与《易传》的作者一样归入易学家之列。因为他们几乎无

一例外地都受到《易传》和易学的启示、影响，将《易传》等易学著作当作最为重要的资鉴和依据，用以构建自己的理论学说和思想体系。²⁹

对于这段思想史，黄河也有自己的看法，即从学界对于《易传》的学派归属的争论，可以看出《易》《老》在思想内涵上存在先天的契合。而两汉时期始终存在着兼治《易》《老》的学术风气，这体现了儒、道思想的融合，并对魏晋玄学和道教易学产生了直接的影响，也为以儒道精神为主体的中国传统文化奠定了基础。³⁰

1. 严遵

目前，对严遵和《老子指归》思想的研究，多集中于宇宙论、养生论、社会政治思想、易道关系、与道家的关系，在此基础上进而研究下属的一些概念和思想等，对其易学的研究较少，对其黄老思想的研究也比较少，对于易与黄老思想融合的领域研究就少之又少。所以这里尽量介绍和研究相关的易学思想部分。

严遵以卜筮为业，著有《老子指归》并且熟悉《周易》。张涛认为，严遵《老子指归》在宇宙观、社会政治观等方面对《周易》的框架结构、思想内容吸纳、取鉴甚多。如《指归》的总序在形式上模仿《序卦》，即先讲某章如何如何，然后说故授（受）之以某章云云，对宇宙生成及其过程作了详尽的论述。这一宇宙生成图式，主要是在吸收、改造《老子》“道生一”之说的基础上建构起来的，但他的“太极之原，天地之先”云云，颇类似于《易传》的太极生两仪之说。再，严遵“神明”一词源于《庄子》，并借鉴、吸收了《管子》中《内业》等篇的观点，但与《易传》的“神明”内涵似乎不太相同，但又不能否认其之间的联系。值得一提的是，严遵“有生于无”的观点，对后来的王弼多有启发。严遵从宇宙生成的角度讲有与无，同时含有本体论的意思。王弼着重从本末关系上讲有与无，同时亦含有宇宙生成论的意思。严遵之说是汉代道家思潮转变为魏晋玄学的重要中

间环节，是从宇宙生成论到本体论的中介。接着，严遵的理论有着丰富的辩证思想，这既承自《老子》，也是受启于《易传》的结果，如刚健有为、自强不息的精神，突出人的主体意识和能动精神。在社会政治思想方面，严遵对《周易》也取资颇多，其中最突出的就是以中正、太和观念为典型的整体和谐思想。³¹

在张涛研究的基础上，丘乐媛撰文指出，严遵很直接地把《易传》思想中可能涉及到的关系都归结为圣人与百姓的关系，或称为从道（君主）的“无为”到万物（百姓）的“自然”如何过渡问题。例如：“性命”思想中的“万物资始，各正性命”，严遵就把万物与乾元的关系转化为圣主与百姓的关系。又如：感通思想中的阴阳、刚柔、声音这些自然万物之感应，他借用了《系辞》中的“无思”、“无为”以“通天下之故”的思想，指出了“无为”与“感通”之间的深刻联系，统一指向了主与天下之关系。严遵所着意的是无为思想在政治世界中的施展。³²

黄河指出，严遵的学问最突出的特点就是《老》《易》兼治。黄河提到，汤用彤先生曾指出：“世之非毁弼《易》者，一非其援老氏入《易》。然汉代自严遵以来，兼治《老》、《易》之人固多矣。”³³首先，《老子》和《易传》都有一套宇宙生成图式，严遵的宇宙生成论主要是在《老子》“道生一，一生二，二生三，三生万物”（四十二章）和“天下万物生于有，有生于无”（四十章）的说法的基础上，进一步建立起来的。严遵构建了一个自然生道德，道德生神明，神明生和，和生气，气生万物的宇宙生成图式，其中，自然既是老子的道，而道德等同于一。严遵还用《易传》的语言和《易传》以“乾元”为万物基始的观点阐释了《老子》中“一”的概念。第二，严遵善于运用《周易》的语言和思想阐发《老子》的概念和学说。他对“道”“虚”“无”和“有生于无”的论述，较之老、庄有了较大的发展，具有较高的思辨性。魏晋玄学，特别是何晏、王弼的“凡

有皆始于无”的“贵无论”正是在严遵和《易纬》的思辨哲学的基础上发展起来的。³⁴

严遵是援引易学进入老学的代表。在这个研究视角上，马鹏翔指出，《周易》在汉代被看作群经之首，严遵精通《老子》和《周易》，其所著《老子指归》中部分地方援易解老，如《老子指归·说二经目》中对《老子》的整体框架、章次安排进行解说时就充分吸收融合了《系辞》的思想，如“天地之数”观念，且以阳数配天、阴数配地。³⁵在《得一篇》中解释《老子》“天得一以清，地得一以宁”中，含有《老子》“无为自化”和《易传》“天覆地载”思想，尤其是明确化用了《周易·乾·象》：“大哉乾元，万物资始，乃统天。云行雨施，品物流行。”在《以正治国篇》中，他还特别借鉴了《易传》“一阴一阳之谓道”，同时吸收其“刚柔相推，变在其中”之说，及中正、太和观念来解释《老子》。另外，《老子指归》中的阴阳理论主要是来自《易传》。³⁶

学位论文上，有吕洁《严君平〈老子指归〉道论思想研究》（陕西师范大学，2007）、冯静的《严遵〈老子指归〉自然观研究》（西藏民族学院，2014）、严一钦《从严遵〈老子指归〉看严遵和扬雄的思想共性》（福建师范大学，2015）、袁永飞《〈老子指归〉的哲学研究》（武汉大学，2018），但是却没有着重研究其易学以及黄老之学的思想。其中，陈一鸣《严遵〈老子指归〉思想研究》（河北大学，2020），在论述黄老与易学方面，观点基本与上文所介绍的相同。

2. 扬雄

对扬雄思想的黄老成分的分析，早在1996年，魏启鹏就关注到了《太玄》与黄老帛书的关系。他指出，黄老帛书提出的一些重要观念，如三光、四时、刑德、阴阳、五行等，都在《太玄》中更完整、系统严密地表达和运用出来了。

³⁷

之后，雷健坤在历史和逻辑两个维度上进行了研究，比较有参考性。雷健坤针对当时学界把扬雄视为儒家人物的状况，提出其思想本质是信奉黄老道家的，主要体现在几个方面。首先，尚玄与崇道精神相通。扬雄用“玄”的概念弥补了黄老学派把“道”发展“精气论”的自然主义天道观的理论不足。第二，扬雄少欲节俭的主张与黄老“虚无为本”相契合。第三，扬雄尚因循讲损益深合黄老“与时迁移，应物变化”之旨。第四，他表面强调礼教仁义，实际承袭黄老“刑德并举、礼法兼治”的主张。第五，扬雄表面强调礼教仁义实际承袭黄老“刑德并举、礼法兼治”的主张。³⁸

在综合考虑扬雄思想中的易、老因素以及对于严遵思想的承袭上，张涛做了不少研究³⁹。张涛指出，扬雄的《太玄》模拟《周易》的形式而创作，同时根据老子之说将“玄”作为最高范畴，又结合元气说对《易传》太极说进行改造和发展；本于《易传》之旨，扬雄试图构筑一个贯通天地人三才之道的宇宙图式，并采用三分法进行了述说；对《周易》阴阳变化、物极则反、自强不息以及中正、太和等思想观念也多有继承和发挥；对《易传》革故鼎新和黄老之学因循观念加以综合创新而提出了因革相成的思想。《太玄》也是当时更命思潮在易学领域的反映，并与王莽代汉改制有一定的关联。严遵、扬雄的易学思想为后来的王充、张衡特别是王弼提供了重要启示和参考。⁴⁰

像是张涛等人的研究，梳理了从严遵到扬雄，再到王充、王弼的思想线索，考察了他们思想中的承继和改造。而这条思路对于了解这一时期《易传》和黄老道家思想之间的联系十分重要。

张涛指出了值得注意的一条线索。东汉前中期，班固也曾借助《易传》、《易纬》及严遵之说，提出了一个以“太极之原”为本原的宇宙生成、万物起源和社会演进理论，将太极说与阴阳五行说巧妙地结合起来，以论证刘汉皇朝的合理性、神圣性，同时也反映出对社会和

谐理想的追求。《易传》的变通思想和“一阴一阳之谓道”的观念亦在其《汉书》及辞赋作品中有所反映。同时，王充则在桓谭自然主义倾向的基础上，进一步吸收、借鉴道家黄老学派的解《易》之说，建立起较为系统的自然主义宇宙观。他认为，同气相成、殊气相革是自然界和人类社会的普遍规律，并提出了汉盛于周、今胜于古的历史发展观，直接继承和发挥了《易传》变化日新思想。受启于《易传》的中正、太和观念，他力倡百姓安而阴阳和，向往天人之间的整体和谐。王充之后，张衡本于《易传》，吸收道家黄老学派的易学思想，出了以元气为本原的自然主义的宇宙生成、万物起源理论，并提出了整体和谐、革故鼎新、自强不息的思想，但同时也采纳了《易纬》一些神秘主义的说法，还提倡学习占筮之术。王充、张衡易学思想的出现，是当时易学领域象数易学逐渐衰微，非官方的费氏易学日趋兴盛的一种反映。⁴¹ 东汉后期，王符、荀悦、仲长统都曾吸收、借鉴《易传》的变通思想，提出自己的社会改革思想和历史发展观。⁴² 可以说，如果陈鼓应提出的“革故鼎新”“变革”思想属于黄老思想的话，那么上面提到的有关思想都可能与黄老学有关，值得重新审视。

还需注意的是，在“玄”概念的流传上，即汉末到魏晋玄学中，张涛指出，扬雄的“玄”与魏晋玄学的“玄”在内涵上非常接近，如《太玄·玄莹》中的“一辟、三公、九卿、二十七大夫、八十一元士，少则制众，无则治有”⁴³，和王弼《周易略例·明象》的“夫众不能治众，治众者，至寡者也”一段很相似。⁴⁴ 思想流传上，周立升也持相同观点。⁴⁵

黄河指出，《太玄》在思想内容上则汇通《易》《老》，自成体系。“玄”这个取自《老子》概念又具备了《易传》三才之道的内涵。扬雄说“通天地人曰儒”（《法言·君子》），并自比为“观象于天，视度于地，察法于人者”（《汉书·扬雄传》），这显然是受到《易传》的启发。而扬雄的“玄”与魏晋玄学的“玄”

在内涵上已经非常接近。扬雄思想中辩证思维也是其重要组成部分（《太玄·玄摛》《太玄·玄告》）。同时，扬雄的损益祸福观念同样是受到《易传》和《老子》共同影响的结果。《太玄》的宇宙观虽然立足于《易传》的三才之道，但以更接近《老子》的三分法代之。⁴⁶

学位论文上，有田小中《〈太玄〉易学思想研究》（山东大学，2009）。

3. 桓谭

为了思想线索的连贯性，这里介绍一下桓谭的思想。诚如甄跃达总结研究现状时所言，“当前学者的注意力多集中在对桓谭的生卒年问题、唯物主义思想、思想属性和某些专门思想的研究上，而较少从道家思想的角度认识桓谭的思想。”⁴⁷

桓谭是两汉之际的一位思想家，属于古文经学派，他反图谶、反神学、反对儒家“天命论”。桓谭与扬雄的关系是，桓谭十分欣赏扬雄，称赞他“才智开通，能入圣道，卓绝于众，汉兴以来，未有此人也。”⁴⁸ 预言数百年后，扬雄所著《玄经》一定还能流传。

人物关系上，根据苏诚鉴的考据，刘歆、扬雄、桓谭与王莽有共同的仕宦经历和学术趣向，都参与了王莽新政。年龄上，扬雄最年长，然后王莽、刘歆次之，桓谭最年轻，前三人当属桓谭的父辈。由于扬雄与桓谭的政治地位和志趣更接近，两人是忘年交。古文经是他们政治事业的思想基础，古文经重视《左传》，王莽、刘歆和桓谭都推崇《左传》。⁴⁹

对于桓谭的身份，学界说法不一，有的认为他是儒家学者，有的认为他是反对儒家的，如早在上世纪七十年代，宿县安大中文系桓谭作品选注小组就研究了桓谭思想，虽然文章带有时代政治经济的特征，但是大体观点也可以参考，文章称桓谭是反对谶纬迷信的先驱和尊法反儒的唯物主义思想家，并较详细地列举了这方面的材料。⁵⁰ 而桓谭是不是儒家，无关宏

旨，略过不提，下面主要梳理他和扬雄、王充等思想上的承继情况，兼论其易学思想。

对扬雄思想的继承上，郭茵认为，《新论·祛蔽》篇中有“以烛火喻形神”的观点，这是继承扬雄的天是“无为之为”的思想，对神学目的的批判。⁵¹

对王充思想的影响上，陈玉璟指出桓谭思想中，有关天的本质、批判图讖和形神关系的内容被王充所继承。⁵²

对于桓谭道家思想的研究也不受关注，甄跃达从独辟蹊径，从这个研究方向指出，桓谭吸收道家自然主义的哲学思想，批判天人感应理论。桓谭受扬雄《太玄》影响，认为本体是规律性的，受《淮南子》自然主义天人感应影响大，认为人是由天地精气所生，并能与天相通，对“精气”的认识比《淮南子》有进步，受黄老养性思想影响而讲求避祸保身。⁵³

目前关于桓谭易学的研究不多，张涛的《桓谭易学思想初探》⁵⁴比较有代表性，而原因可能是像张涛说过的那样，由于桓谭没有专门的易学作品，容易被学者忽视掉。

张涛认为，桓谭的易学思想是与其对道家黄老之说的吸收、借鉴密不可分的，而这也凸显出汉代道家思想的演变和发展轨迹。他对《周易》思想不是一味地吸收，他批判《周易》的宗教巫术形式和讖纬神学以及天人感应、灾异谴告说。他吸收了《周易》的忧患意识、尚贤养贤思想和《易传》的太和、中正思想，追求社会和谐、天人整体和谐，并运用到政治领域。桓谭的易学呈现出兼容并包的风格，这符合《易传》的特点。思想史上，桓谭将道家思想进一步引入易学，上承《淮南子》、严遵、扬雄，下启王充、张衡、王符等，对汉末三国的易学发展也产生了重要启示和影响。⁵⁵

经过梳理可以发现，在汉代，自《淮南子》开启了道、易结合的进程后，伴随着董仲舒的影响，首先扬雄、桓谭、王充等人的易学思想有相似性，同时他们融汇易学与老学的思想多

有相同，而这可能是一种思想在流传与承继中的会发生的现象。

4.王充

目前，在关注王充的易学、黄老思想的研究者中，大家基本都注意到了王充的黄老学或至少是道家思想倾向，有些也意识到了王充的易学体现了黄老的色彩，但是这些研究还是没有专门站在易学与黄老交汇融合的共同思想的层面上，去看待和进一步钻研王充的思想，不能做出专门而系统的阐述。而显然地，我们在梳理已有研究成果时，是能够根据前人提供的线索和材料，发现这种思想存在的可能性的。当然，总体而言，关于王充易学或对其易学中黄老倾向的研究还是很少。下面介绍当前的研究状况。

王充是东汉著名思想家，许多史籍和文献记载，他的思想与扬雄、桓谭等人有承继关系，也有学者发现他的学问还影响了之后的魏晋玄学。王充与扬雄的关系情况，可以参考《论衡·对作》，其中曾高度评价《太玄经》：“卓绝惊耳，不述而作，材疑（拟）圣人。”张涛对王充易学也进行了研究，详述了这一承继关系。

张涛指出，王充的《论衡》多引《周易》以证其说，并借助《周易》和易学推出自己的思想主张，这突出表现在其天道观、人生价值观、历史发展观等方面。本于《易传》的太和、中正思想及汉代易学的中和理论，王充将实现社会和谐乃至天人整体和谐作为自己的最高理念。在治学宗旨和风格方面，王充的儒道兼综、诸子百家并治，则是对《易传》百虑一致、殊途同归之旨的继承和发挥。王充的易学思想在一定程度上启示和影响后来的魏晋玄学特别是王弼易学。徐芹庭说：“《论衡》时引《易》以证其说，亦常借《易》以发挥其义”⁵⁶具体说，王充易学思想，体现在他的自然主义天道观中，以元气为宇宙最基本元素（《论衡·谈天》），坚持天道自然无为（《论衡·说日》），辩证思想，历史发展观的今胜于古想法（《论衡·宣汉》

《论衡·恢国》），历史循环论吸收了董仲舒、司马迁的思路，这里都含有《周易》经传的思想色彩。在政治上，即人道有为主张上，希望实现以自然和谐为依据廓社会和谐乃至天人整体和谐（《论衡·宣汉》）（《论衡·感类》），这与《易传》、易学的太和、中正、中和理论沾溉，董仲舒也以此提出过自己的中和理论。王充以《周易》为本，还有忧患意识，重德思想（《论衡·非韩》《论衡·答佞》）。吸收黄老之说上，徐芹庭就说过：“观其易学，多陈述人事之事理，兼取黄老自然之说”⁵⁷（《论衡·自然》《论衡·遣告》）。而上面提到的几个方面都含有黄老思想。此外，王充思想还来源于墨、法、阴阳等诸家思想，他儒道兼综、诸子百家，恰是对于《易传》百虑一致、殊途同归的思想学术风格的继承和发挥。再者，王充与王弼思想的联系，张涛指出，王充及其《论衡》对扬雄及其《太玄》的认同和继承，对魏晋玄学特别是王弼易学的影响和启示，有客观历史事实的因素，如王弼父亲王业可能有《论衡》一书，这成为王弼的学习资料，《论衡》与王弼作品的相似处有，王弼反对天人感应学说和神学目的论，不追究宇宙的起源，否定天地有起源、宇宙有初始的宇宙发生论等等，是受王充《论衡》的影响，否定伏羲画卦、后人重卦之说与王充意见一致。可见王充《论衡》也是王弼玄学的渊源之一，并与《太玄》一起构成从《易》、《老》到正始玄学的中间环节。徐芹庭对此也曾评论王充：“下开王弼、韩康伯之易学，不为无功矣。”⁵⁸

黄河曾撰文，指出王充的天人观具有糅合《老》《易》的特点，如天道自然无为的观点（《论衡·初稟》《论衡·遣告》《论衡·自然》），还认为《易传》中的大人之德与天地之德也是“无为”。王充是假托于道家的学说而自创的天道观，其目的正是为了彻底否定当时流行的天人感应学说。落实到社会政治思想上，他倡导无为而治，是由于对黄老道家思想的推崇，但又主张尚贤、养贤，如在《论衡·艺

增》中引用《周易·丰》六二爻辞等（《论衡·非韩》《论衡·辨崇》《论衡·答佞》《论衡·自然》）。最后，王充一向被视为杂家。在其学术之中，非常鲜明地体现出对《周易》和黄老思想的兼收并取，徐芹庭曾指出“观其易学，多陈述人事之事理，兼取黄老自然之说”，还强调：“后人以《老》《庄》解《易》者，王充《论衡》亦尝开其端云”，“下开王弼、韩康伯之易学，不为无功矣”⁵⁹。《论衡》与王弼著作多有相似之处，王弼反对天人感应学说和神学目的论，不追究宇宙的起源，否定天地有源、宇宙有初始的宇宙发生论等等，都是受到王充《论衡》的影响。所以，王充《论衡》也是王弼玄学的渊源之一，并与《太玄》一起，构成从《易》《老》到正始玄学的中间环节。⁶⁰

一些学位论文对于王充的易学思想研究相对系统一些。岳宗伟《〈论衡〉引书研究》（复旦大学，2006），这篇博士论文的视野较为广泛，主要从《论衡》所引用传书的情况，考察当时社会的思想文化情况，以及王充本人的思想状貌。这篇文章的特点在于，指出了《论衡》对《吕览》《淮南子》、扬雄、桓谭、黄老之学和董仲舒《春秋繁露》的思想承继，借鉴于此，学者可以清晰地把握思想的源流，深入探索。根据前文梳理的线索，岳宗伟梳理出的思想线索，可能正是汉代易学与黄老道家思想交融之思想演变的路线。

孙中华《〈论衡〉引〈易〉考论》（福建师范大学，2009），这篇硕士论文里概述了《论衡》一书的引《易》情况，并进行了较全面系统地分析。它指出《论衡》85篇中，共引《易》79处，其中单引卦名者有8处，引用《周易》经传文辞者有71处。文章考证了《论衡》所引的《周易》卦名和经传文辞。同时，还根据《论衡》所引《易》的文句，论述了王充的哲学、历史、政治和文学思想，指出其哲学思想主要体现为道家的无为思想（如《自然篇》），并且王充以此构建自己的天道观和人道观等。通过《论衡》引《易》，可以了解汉代的《易》

学风尚，即《易》学变成了含有天文历法，专言灾异的学说，带有很浓厚的谶纬色彩，并与当时的政治生活紧密联系。

5.张衡

为了呈现思想线索的完整性，这里再介绍一下张衡的易学思想。关于这个主题的研究，也是较为稀少的，而张涛也对此撰写过文章。

张涛研究指出，张衡在汉代易学史上占有一席之地。张衡生活于东汉，深受汉代宇宙论思想影响，他也“谈天”。张衡的宇宙生成、万物起源理论，吸纳了《周易》和易学的思想因素。他吸收了《周易》的忧患意识和太和、中正说，主张社会和谐、天人和諧的政治理念，要求改革现实政治，缓和社会矛盾。他还汲取了《周易》革故鼎新的思想资源，主张采取暴力手段取代腐败政权。⁶¹

可以看出张衡在两汉魏晋的思想史上有着承上启下的作用，是过渡时期的典型人物，对他进行一定的研究也是有价值的。

III.结语

根据以上的研究现状梳理，可以发现目前工作于北京师范大学历史学院的张涛对这段思想史研究用功深入、理念开放、成果较为系统，参考价值较大。然后，我们可以发现三条线索。一是秦汉以来，自《淮南子》开启以老解易的进程后，易老不断融合，发展出董仲舒、严遵、扬雄、王充等人的黄老易学思想，尤其是董仲舒以后的几位思想家的思想有明显的承继关系。二是在扬雄承继了严遵的黄老易学思想后，将“道”概念改造成“玄”概念，开启了由扬雄到王充至魏晋玄学尤其是王弼“玄”学思想的进路。从思想主体形态上看，如张涛等，认为易学是秦汉思想的主旋律，其他思想都是围绕此展开的，在汉代《周易》被奉为五经之首，这一时期历史上有记载的著名思想家们几乎都研习过易，易学也对诸多人士产生过影响，这

样看待也有合理处，但仍需结合汉代黄老之学和独尊儒术的背景等综合分析。而魏晋玄学，“玄”替代“道”成为讨论的重点对象，乃至出现了“三玄”的经典，参照张涛等人的研究，或许真的可以理清当时汉末到魏晋、王弼的历史思想样貌，对于补充思想史的模糊处、还原思想家的思想真实样貌，重新理解思想史等，还是非常有价值的。三是这之中能发现道家到道教再到玄学思想发展的线索。经过对两汉易学与黄老道家思想的梳理，能够看出其中存在错综复杂的关系，也能看出此时道家以其分支黄老道家的形式在汉代流传。东汉时期，在逐渐兴起的谶纬、方术和不稳定的社会政局等因素的影响下，黄老思想流入民间，与民间宗教融合互动，产生了黄老道等早期道教形式，开启了道教易学的新时期，而这些也都隐隐促成了另一种思想潮流的形成，即魏晋玄学。至此，汉代思想的发展开出了两途，即道教思想和魏晋玄学，而这两种思想的形成与黄老思想不无关系。不该忘记的是，同黄老思想一样，易学也是当时时代思想的底色之一，易学的影响也贯穿了这一思想演变过程的始终。

汉代的这段易学与黄老道家思想交融史，有承接先秦，尤其是战国黄老道家之学，和开启道教易学、魏晋玄学等内容的特点，是易学和黄老道家思想演变中的重要环节，之前的学者们多多少少由于忽视了这个要点，而不能很好地作出解释、捋顺思想发展的脉络和逻辑，而经过再次地整合目前已有的研究成果、梳理和辨析学者们的思想，希望本文可以为更好地澄清问题、解决问题提供启发和新思路。

注释*

¹ 王艳芬，2019年9月中国人民大学哲学院中国哲学专业博士研究生入学、现在在学中，2021

- 年4月爱知大学大学院中国研究科博士后期课程入学、现在在学中，研究方向为周易与黄老道家。此文获得爱知大学 ICCS 青年研究人员研究资助。
- ² 曾勇：《〈文子〉易学思想简论》，《湖北大学学报（哲学社会科学版）》，2003年第5期，第49-51页。
 - ³ 周国风：《〈文子〉与〈易传〉》，《安徽文学（下半月）》2008年第3期，第359页。
 - ⁴ 张涛：《〈淮南子〉易学思想探析》，《孔子研究》1999年第3期，第96-105页。
 - ⁵ 高新民：《〈淮南子〉易学思想简论》，《陕西师范大学学报（哲学社会科学版）》2002年第1期，第19-23页。
 - ⁶ 张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第24页。
 - ⁷ 黄河：《略论两汉兼治〈易〉、〈老〉的学术风气》，《三峡大学学报（人文社会科学版）》2012年第2期，第79-80页。
 - ⁸ 梁韦弦：《〈淮南子〉引〈易〉论〈易〉考义》，《吉林师范大学学报（人文社会科学版）》，2003年第1期，第11-14页。
 - ⁹ 刘大钧：《〈淮南子〉蕴〈易〉考》，《周易研究》2012年第4期，第3-12页。
 - ¹⁰ 张国华：《〈黄帝四经〉的宇宙图式与社会秩序——兼论〈黄帝四经〉对董仲舒的影响》，《湖南大学社会科学学报》1992年第2期，第35-42页。
 - ¹¹ 张国华：《从〈天人三策〉到〈春秋繁露〉——兼论董仲舒与“黄老之学”》，《中国社会科学院研究生院学报》1995年第3期，第27-35页。
 - ¹² 李定生：《董仲舒与黄老之学——儒学之创新》，《中国哲学史》1995年第4期，第53-56页。
 - ¹³ 梁宗华：《董仲舒新儒学体系与道家黄老学》，《齐鲁学刊》1999年第6期，第32-37页。
 - ¹⁴ 花琦：《董仲舒体系建构对黄老学的吸收借鉴》，《重庆师范大学学报（哲学社会科学版）》2006年第1期，第72-76页。
 - ¹⁵ 周宁：《董仲舒对黄老道家学说的吸收》，《商丘师范学院学报》2007年第4期，第15-18页。
 - ¹⁶ 王壮壮：《论董仲舒儒学与黄老“无为”思想的渊源》，《青岛农业大学学报（社会科学版）》2017年第2期，第67-70页。
 - ¹⁷ 白延辉：《董仲舒对黄老道家价值理念的吸收融合》，《当代中国价值观研究》2016年第5期，第91-97页。
 - ¹⁸ 张涛：《董仲舒与汉代易学》，《山东大学学报（哲学社会科学版）》1998年第1期，第25-33页。
 - ¹⁹ 李英华：《董仲舒易学哲学思想探析》，《周易研究》2004年第2期，第51-55页。
 - ²⁰ 王帆：《董仲舒思想的易学底蕴》，《周易研究》2006年第4期，第73-78页。
 - ²¹ 张实龙：《从〈周易〉视角看董学》，《周易研究》2008年第3期，第62-67页。
 - ²² 谢金良：《〈周易〉对董仲舒思想观念的影响——以〈春秋繁露〉为研究对象的考论》，《衡水学院学报》2021年第2期，第38-43和55页。
 - ²³ 刘明武：《是“阴阳合和”还是“阳为阴纲”？——评董仲舒的阴阳观》，《中国文化研究》2001年第3期，第1-10页。
 - ²⁴ 白奚：《儒家天人合一思想开展的向度——以〈易传〉、思孟学派和董仲舒为中心的考察》，《社会科学战线》2013年第6期，第24-29页。
 - ²⁵ 白效咏，黄朴民：《易学与董仲舒“天人合一”思想的关系》，《衡水学院学报》2020年第3期，第57-63页。
 - ²⁶ 张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第21页。
 - ²⁷ 同上，第22页。

- ²⁸ 张涛：《王充易学思想简论》，《东北师大学报》2000年第5期，第41页。
- ²⁹ 张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第28-29页。
- ³⁰ 黄河：《略论两汉兼治〈易〉、〈老〉的学术风气》，《三峡大学学报（人文社会科学版）》2012年第2期，79页。
- ³¹ 参看张涛：《严遵易学思想浅析》，《内蒙古师范大学学报（哲学社会科学版）》1999年第3期，第38-40页。张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第26页。
- ³² 丘乐媛：《〈老子指归〉“无为”思想的易学渊源》，《周易研究》2011年第6期，第29-35页。严遵在政治上发挥老子思想更为详细讨论的文章，可参看丁四新：《严遵〈老子指归〉的“无为”“自然”概念及其政治哲学》，《哲学研究》2018年第7期，第53-64和80页。
- ³³ 汤用彤：《魏晋玄学论稿》，上海古籍出版社，2001年，第82页。
- ³⁴ 黄河：《略论两汉兼治〈易〉、〈老〉的学术风气》，《三峡大学学报（人文社会科学版）》2012年第2期，第79-83页。
- ³⁵ 王德有先生明确指出：“严遵在《老子指归》中完全按照《易传》的思维方式看待《老子》的章次，认为《老子》的章次是宇宙道德、天地之象的集中反映，因此其中包括着天地万物的基本道理。”参看王德有：《严遵引易入道简论》，《道家文化研究》（第十二辑），上海：三联书店，1998年。
- ³⁶ 马鹏翔：《汉魏时期的〈易〉、〈老〉会通思潮》，《西南石油大学学报（社会科学版）》，2009年第3期，第85-86页。
- ³⁷ 魏启鹏：《〈太玄〉·黄老·蜀学》，《内蒙古师大学报（哲学社会科学版）》1996年第2期，第34页。
- ³⁸ 雷健坤：《扬雄信道的思想特质》，《学术研究》1997年第9期，第54-58页。
- ³⁹ 张涛：《略论扬雄对汉代易学发展的贡献》，《河南大学学报（社会科学版）》2000年第1期，第47-52页。
- ⁴⁰ 张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第26页。
- ⁴¹ 张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第26-27页。
- ⁴² 张涛：《秦汉易学思想论纲》，《济南大学学报（社会科学版）》2002年第2期，第27页。
- ⁴³ 《太玄·玄莹》（上海：上海古籍出版社，1990），第83页。
- ⁴⁴ 张涛：《略论扬雄对汉代易学发展的贡献》，《河南大学学报（社会科学版）》，2000年第1期，第52页。这个观点任继愈主编的《中国哲学发展史（秦汉卷）》（北京：人民出版社，1985年，第414页）中也提及过。
- ⁴⁵ 周立升：《〈太玄〉对“易”“老”的会通与重构》，《孔子研究》2001年第2期，第83-92和100页。
- ⁴⁶ 黄河：《略论两汉兼治〈易〉、〈老〉的学术风气》，《三峡大学学报（人文社会科学版）》2012年第2期，第81页。
- ⁴⁷ 甄跃达：《论桓谭的道家思想》，《周口师范学院学报》2014年第1期，第23页。目前有台湾陶建国《两汉魏晋之道家思想》一书，从道家自然主义角度对桓谭思想进行了研究。
- ⁴⁸ 桓谭撰，朱谦之校辑：《新辑本桓谭新论·卷九·正经篇》，中华书局，2009年，第41页。
- ⁴⁹ 参看苏诚鉴：《桓谭与王莽》，《安徽师大学报（哲学社会科学版）》，1986年第1期，第37-44页。
- ⁵⁰ 宿县安大中文系桓谭作品选注小组：《论桓谭》，

- 《安徽大学学报》1975年第1期,第34-41页。
- ⁵¹ 郭茵:《桓谭及其〈新论〉考辨》,《淮阴师专学报》1996年第3期,第39页。
- ⁵² 陈玉璟:《关于桓谭思想的几个问题》,《安徽师大学报(哲学社会科学版)》,1982年第1期,第47-52页。
- ⁵³ 甄跃达:《论桓谭的道家思想》,《周口师范学院学报》2014年第1期,第23-26页。
- ⁵⁴ 张涛:《桓谭易学思想初探》,《管子学刊》1999年第3期,第72-76页。
- ⁵⁵ 张涛:《桓谭易学思想初探》,《管子学刊》1999年第3期,第72-76页。
- ⁵⁶ 徐芹庭:《易学源流:上册》,台北:台湾国立编译馆,1987年,第455页。
- ⁵⁷ 徐芹庭:《易学源流:上册》,台北:台湾国立编译馆,1987年,第455页。
- ⁵⁸ 徐芹庭:《易学源流:上册》,台北:台湾国立编译馆,1987年,第456—457页。张涛对王充易学的研究,参看张涛:《王充易学思想简论》,《东北师大学报》2000年第5期,第41-45页。
- ⁵⁹ 徐芹庭:《易学源流》,台北:国立编译馆,1987年,第455-457页。
- ⁶⁰ 黄河:《略论两汉兼治〈易〉、〈老〉的学术风气》,《三峡大学学报(人文社会科学版)》,2012年第2期,第81-82页。
- ⁶¹ 张涛:《张衡易学思想初探》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》,1999年第2期,第64-67页。
- 年。
- [3] 陈丽桂:《秦汉时期的黄老思想》,天津出版社,1997年。
- [4] 丁原明:《黄老学论纲》,山东大学出版社,1997年。
- [5] 周桂钿:《秦汉思想史》,河北人民出版社,2000年。
- [6] 周立升:《两汉易学与道家思想》,上海文化出版社,2001年。
- [7] 张涛:《秦汉易学思想研究》,中华书局,2005年。
- [8] 陈鼓应:《易传与道家思想》,商务印书馆,2007年。
- [9] 陈鼓应:《道家易学建构(增订版)》,商务印书馆,2010年。
- [10] 陈丽桂:《汉代道家思想》,中华书局,2015年。
- [11] 周桂钿著:《秦汉思想研究4 董学探微》,福建教育出版社,2015。
- [12] 陈鼓应,赵建伟:《周易今注今译》,商务印书馆,2016年。
- [13] (日)小野泽精一,福永光司,山井涌编,李庆译:《气的思想:中国自然观与人的观念的发展》,上海:上海人民出版社,2018年。

*参考文献

- [1] (日)铃木由次郎:《汉易研究》,明德出版社,1963年。
- [2] 朱伯崑:《易学哲学史》,华夏出版社,1995