

| | |
|---------------|---|
| 氏 名 (本籍) | 王 建强 (中国) |
| 学 位 の 種 類 | 博士 (中国研究) |
| 学 位 記 番 号 | 甲第 67 号 |
| 学 位 授 与 の 日 付 | 平成 26 年 3 月 20 日 |
| 学 位 授 与 の 要 件 | 学位規則第 4 条第 1 項該当 |
| 学 位 論 文 題 目 | 中国农村土地制度研究及国家比较与借鉴 |
| 論 文 審 査 委 員 | 主査 愛知大学教授 古 澤 賢 治 副査 愛知大学教授 高 橋 五 郎 副査 愛知大学教授 李 春 利 |

摘 要

农村土地制度关系到中国的农业发展和农村社会的稳定，具有重要的作用。随着经济社会的发展，中国经济社会正在经历重大变革，加快推进工业化、现代化和城镇化，努力提高农村经济发展，促进农业经济转型成为当前经济发展中的重点。农村土地问题是“三农”问题的核心，而农村土地制度问题又是土地问题产生的制度原因。因此，如何解决好当前农村土地制度问题对于破解我国农村经济发展瓶颈，解放生产力，加快城镇化、工业化和现代化建设具有重要意义。

本文从土地制度基础理论出发，对中国农村土地产权研究、农村土地流转研究、农村土地征用制度研究以及农村土地制度变迁研究等方面，进行了全面的分析和总结，梳理了马克思主义和西方经济学家对土地制度的研究成果，结合史料详实的研究了中国农村土地制度变迁历程，从经济学视角和法学视角对中国农村土地制度的变迁进行了深刻剖析，探析了当前中国农村土地制度存在的问题，在比较研究日本和美国农村土地制度的基础上，结合国情提出借鉴的意义，最后指出中国农村土地制度改革的目标和原则，展望了中国农村土地制度创新安排和制度选择。本研究具体可细化为 11 个章节：

第 1 章是绪论部分，主要阐明了选题的背景、论文研究的目的，论文研究运用的方法和论文结构及章节安排。

第 2 章是土地制度基础理论。梳理分析了土地的一般理论，深化了土地功能和土地产权理论，并对农村土地制度内容体系从农村土地所有制、农村土地使用制和农村土地管理制三个方面进行了详细的研究论述。

第 3 章是中国农村土地制度研究。分析了中国土地制度史研究的进展和研究路线，并从农村集体土地产权制度研究、农村土地家庭承包经营制度研究、农村土地流转制度研究、农村土地征用制度研究、中国农村土地制度变迁研究等方面进行梳理和总结，拓展了研究的视野，为下文研究中国农村土地制度变迁做了前期铺垫和文献综述研究。

第4章是马克思主义和西方经济学家土地制度研究。分析了马克思主义和西方经济学家的土地制度研究，马克思主义农村土地制度理论一些原理和方法论，对研究中国农村土地制度具有指导意义，其研究主要为基础理论研究，理论的适用对象也较为广泛；西方经济学家对土地制度的研究主要集中在农村土地制度与农业生产关系研究，农村土地流转制度研究，农村土地规模经营与农业经济收益研究，土地制度安排的理论研究以及土地制度与经济绩效研究几个方面，并对其观点和理论支撑进行了阐述和分析。

第5章从制度的概念和功能出发，阐述了土地制度变迁的基本理论，并从制度变迁方式、影响制度变迁因素和制度变迁路径依赖等几方面进行论述研究，详细介绍了产权与产权制度理论在土地制度变迁中的应用。

第6章是中国农村土地制度变迁研究。按照古代、近代和现代的大时间序列，划分原始社会、奴隶社会、封建社会以及鸦片战争至新中国成立前、新中国成立后几个不同时期对中国农村土地制度变迁进行了详实的研究，对不同朝代时期的土地制度及变化背景、原因进行了讨论，对农村土地所有制、使用制度和管理制度做了梳理。总结了农村土地制度变迁发展路径，中国农村土地制度经历了井田制、屯田制、占田制、均田制、租赁制和家庭承包经营制。奴隶社会时期没有成熟的土地经济理论和成型的土地制度，但是奴隶主统治阶级却对土地问题对国家的经济发展和政治稳定的重要作用认识的十分深刻；封建社会历史漫长，土地占有、变动和调整是历代统治者所关注和重视的政务，封建社会土地制度的政策思想和制度特色可以用“兼并”和“抑制兼并”来形容。土地关系，即农民对土地的占有和土地产权的明晰，直接影响着整个社会阶级利益的分配，从而对统治阶级政权的稳固起着至关重要的作用；新中国成立后的农村土地制度改革历经了生产合作社、人民公社、家庭联产承包责任制三个阶段和集体统一经营、家庭分散经营两种经营形式。家庭联产承包责任制是从实践中得来的一种制度创新，具有其适应性和生命力。

第7章分别从经济学视角和法学视角对中国农村土地制度变迁进行了详实的分析。自封建社会土地制度的周期性变化是人地矛盾推动的利益主体之间的博弈结果，但最终没有突破封建土地制度的基本框架，在探讨中国农村土地制度创新时，必须要考虑中国的人地关系、生产力发展水平等这些最基本的因素。家庭联产承包责任制从最初的渐进式改革的制度变迁到后期的供给主导型制度

安排的转变，是供给主导性强制性制度变迁向需求诱致性制度变迁的转变。家庭经营是一种长期的选择的合理的微观经营组织，解决了劳动监督成本问题，适应了农业生产的特点和要求。纵观整个农村土地发展变迁历程，从法学的视角可以看到：中国农村土地制度变迁的过程同时也是土地物权的发展过程，土地物权的形成和有着和大陆法系国家相似的轨迹。土地的权利逐步完整，促进了经济的发展，并出现了“轻所有，重利用”的趋势，土地用益物权的地位越来越重要。提出了以下五种观点：(1)生产力发展是促成中国农村土地制度变革的主要因素，而生产力发展的水平，又是农村土地制度选择的依据。(2)在一种农村土地制度下，土地的使用经营也可以以多样性的形式存在。笔者认为，只要是促进生产力发展，对农村经济建设有推动作用的制度设计，我们都可以去借鉴和尝试。(3)农村土地制度变革在国家主导下，要注重充分吸取农民的意见和建议。(4)中国农村土地制度变革应该考虑到中国的传统文化对土地利用的影响，不可忽视家庭组织的强大生命力。(5)学习和借鉴是时代发展进步的表现，中国农村土地制度改革要在吸收和借鉴国外经验的基础上，结合中国的国情，走特色中国主义土地制度路线。

第8章是中国农村土地制度问题探析。随着市场经济的发展，土地使用权的流转，现行农村土地制度的弊端也逐渐显现出来，本章节具体详细分析了中国农村土地所有权性质模糊、不清；土地承包经营权不完整；农村土地细碎化、阻碍现代化生产；土地流转缺乏合理制度；人地矛盾突出、影响国家粮食安全等问题。

第9章是日本农村土地制度研究。本章节详细论述了日本部民制时期土地制度的形成，律令制的公地公民班田制，中世的庄园领主制，近世的分封制，以及明治维新的租赁制。总结了日本当前的土地制度是在“明治维新”后经营历次改革最终确立起来的。日本土地制度的主要特征是：私有制为主、小规模家庭占有、社会化服务、合作化经营、法制化和规范化管理。中国与日本农业相比，虽有诸多差异，但是在生产组织上也有诸多相似之处，如人多地少、经营分散、规模狭小等。战后日本的农业通过土地改革实现了农业现代化，对中国农村土地改革和实现农业现代化的启示和借鉴意义有：完善土地的立法；鼓励农田租赁和作业委托等形式的协作生产和农业专业化组织；农地经营权的流转必须依靠市场机制，避免日本六七十年代政府扩大土地经营规模的政策失误；

注重对农业经营主体的培养；提高农业的组织化程度，提供社会化服务有利于解决社会化大生产与农户小规模分散经营之间的矛盾；避免日本工业发展农业人口兼业化而带来的“惜地”心里；加快农村社会保障体系建设，使农民从土地中解放出来。

第 10 章是美国农村土地制度研究。论文分两个阶段研究美国农村土地制度的变迁历程，即建国初到 20 世纪 30 年代农村土地制度形成阶段和 20 世纪 30 年代后的农村土地制度完善阶段。研究得出：美国农村土地制度史与土地立法和土地政策紧密联系，可以说美国农村土地制度的历史就是一部美国土地的立法史。从美国农村土地产权制度，美国家庭农场经营制度，美国农村土地保护政策三个方面研究现代美国农村土地制度。通过研究美国农村土地制度变迁，吸取美国农村土地改革的经验和教训，分析美国土地资源丰富，人均耕地面积远远超过中国人均耕地面积的现实状况，总结对中国农村土地改革的启示和借鉴有：明晰农村土地产权，通过法律切实保护农民利益；培育类似于“农会”的农民自治组织，以切实维护农民权益；加大耕地保护力度，培养农民法律意识；加强政府的宏观调控职能，从金融信贷，技术，价格保障方面予以支持；完善家庭承包责任制，使其容纳更高水平的农业劳动生产力。

第 11 章是中国农村土地制度改革展望。本章节在上述理论研究、实践研究以及国际比较研究的基础上，提出农村土地改革的目标、原则和总体设计，并从农村土地产权制度改革、农村土地流转制度改革、农村土地征地制度改革和农村土地管理制度改革几方面提出创新安排和制度选择。

中国农村土地制度改革研究是解决农村土地利用问题以及城乡土地利用的重要切入点，决定着农村和国家经济发展。本文纵观中国农村土地制度变迁史、日本农地制度改革和美国农地制度改革，分析当前中国农村土地制度的现状问题，提出中国农村土地制度改革的总体设计应该是：①坚持完善集体土地所有权；②稳定土地承包经营权长期不变；③积极开展土地流转制度建设；④严保农民土地收益不受侵害；⑤加强农村土地管理制度建设。并分别从农村土地产权制度改革、农村土地流转制度改革、农村土地征用制度改革和农村土地管理制度改革四个方面，分别对中国农村土地制度改革的内容进行了研究，以期为中国农村土地制度改革提供参考和借鉴。

关键字：农村土地制度；变迁；国际比较；借鉴；研究

論文審査の結果の要旨

王建強の博士論文の審査は2月 日に行われ、10分ほどの論文紹介に加え、質疑応答が行われた。

本論文は、中国の土地制度改革を主たる研究対象として取り組んだ成果であり、経済体制改革における極めて重要な課題である土地問題をめぐる制度改革を考えたものである。このため研究範囲は広範にわたり、土地の所有、使用、管理の在り方が区分して述べられた。

本論文では、土地制度をめぐると問題を包括的に取り上げ、理論研究、歴史研究、現状分析を広い範囲で行っている。その範囲は、歴史的には古代から現代までにわたる土地制度の変遷に触れ、国際比較としては日本とアメリカのそれぞれにおける土地制度の状況について述べた。

次に、中国農村における土地制度の歴史的変遷過程が包括的に検討され中国農村における土地制度の変遷として、古代から、近代、現代にかけての土地制度が紹介され、とりわけ「新中国」の土地制度として、国有、私有、混合所有、多元的所有、集団所有の区分があったとしている。

最後に、中国農村における土地制度の変遷を経済学と法学の視点から分析したとしている。そして中国農村における土地制度の現状は、所有権の曖昧さ、経営請負制の不完全さ、土地耕作規模の細分化、土地の流動性不足、耕地面積の減少などといった一般的に言われる問題があると指摘された。さらに制度変革の現状は、所有権（産権）、家庭経営請負制、土地の流動化、土地収用問題といった、4つの重要な政策課題に関連する議論が展開されている。

本論文で更に力を入られたのは土地制度の国際比較で、アメリカおよび日本との土地所有制度を取り上げて比較検討し、中国における今後の土地制度改革の参考になるとされた。ここでは、国際的な比較対象としてアメリカと日本を取り上げたこと自体が極めて重要である。両者は正反対な生産様式であり、その対比が極めて重要であって、それは参考にするとといった以上の意味を持っていたはずである。

そうした形で問題に取り組んでいたならば、論文の結論として言われた経済の持続的発展としての環境問題と社会の長期安定という方向性は、単なるスローガンとして終わることはなかったはずである。持続的発展としての環境問題と社会の長期安定は、土地所有制改革とどのように関係するのか、特に土地所有権の在り方をめぐっての議論にこそ意味がある。

以上のように広範囲にわたった研究は、不可避免的に議論の焦点を十分に絞られないことになってしまい、研究対象に関する議論を深く掘り下げられなかった。このため、論文の全体構成が教科書のように、沢山の知識を広範に得られるようにしているようだとされ、専門性を踏まえた博士論文としては、専門的な深みを欠いている。

特に重要な点として指摘されたのは、論文の結論部分で、土地所有制改革の方針として「弱化所有権、穩定承包権、放活使用権、保護収益権、尊重処分権」が強調されたことである。それは単なるスローガンとして並べられただけで、説明は不十分だとされた。

以上のように本論文は、いくつかの重大な問題を抱えているとはいえ、中国の経済改革においては極めて重要な問題に取り組んでいる。論文は、数多くの先行研究の成果を踏まえてまとめられ、多大な努力が積み重ねられている。不十分さを指摘された土地制度改革の方針は、具体的な主張を補足的に加えて、論文の結論を明確に示す努力がなされた。

こうした状況を踏まえ、本論文は、愛知大学に提出された博士論文として、学位を授与するに値するものとして推薦したい。