

対汉语论说文语篇主位句及句主位・主語的分析

鄭 高咏

要 旨

主位、主題、主語という三つの文法名称及び概念については、中国語文法学界ではいまだ認識が統一されず、さまざまな角度から議論されてきた。静態的なセンテンス構造の分析を主とする研究と実際の言語交際の効果を重んじる語用優先型の研究という二つの研究形態が主に存在している。筆者はこのような純文法分析あるいは純語用分析の枠組みを打ち破るべきであると考えている。本拙論では、まず、従来の中国語学界での主位、主題及び主語についての研究成果をまとめた上、実際の文章例を用いて、その問題点を指摘した。次に、筆者は永野賢氏の〈文法論的文章論〉という理論にもとづいて、複数の説明的な文章を分析し、文章の主位関係について、中国語の特徴に応じた三階層による分析法を提案した。即ち、“語篇主位句”、“句主位”、“句主語”という三つの階層による分析である。中国語における文構造の複雑性を考えた場合、“句主位”については二次分析、三次分析さらには複数回の階層分析が必要であると考ええる。“語篇主位句”の分析を通しては、作者が如何なる方法でもって話題を展開してきたかを確認することができる。“句主位”の分析を通しては、各センテンス中での主題の展開状況を明白にすることができる。“句主語”の分析を通しては、センテンスごとの文法構造を理解することができる。こうした三階層による分析を通して、文章全体の構造をマクロ的な視点に立って把握することができるのである。

(キーワード) 語篇主位多階層分析、語篇主位句、句主位、句主語

1 汉语研究史中对主语和话题等问题的不同观点

1.1 主语和话题

自《马氏文通》引进西文传统语法模式以来,主语一直是一个有争议的语法问题。赵元任《汉语口语语法》¹引入话题这一概念之后,对于主语和话题的关系这一问题,也产生了异义。主要存在三种不同观点。第一种观点是主语等于话题,第二种是汉语中话题占主要地位,第三种是主语和话题是性质不同的两个概念。第一种观点是赵元任(1979)最先提出的,他认为,应该把主语和谓语的关系当作话题和说明来看待。对此,朱德熙、张静等表示赞同,王力、吕叔湘、胡裕树等表示反对。第二种观点是美国学者李讷和汤姆逊(1976)提出的。他们主张²,话题和主语都是并列存在于句子中的成分,英语是主语突出的语言,汉语则是话题突出的语言,汉语在句子结构中起主要作用的不是主语而是话题。对此,朱德熙认为³该观点混淆了结构和语义这两个根本不同的平面,从原则上讲是错误的。而徐通锵却认为这种分类标准是有参考价值的,并进一步提出区分“语法型语言”和“语义型语言”,认为汉语是语义型语言,其基本结构是“话题—说明”。第三种观点是台湾语言学家汤廷池和曹逢甫提出来的。他们认为,主语和话题同时存在于汉语中,但是二者性质不同,话题属于交谈语用的概念,而主语则属于句法关系的概念,在句子中,二者可能一致,也可能不一致。胡裕树⁴等主张区分句子的内层结构和外层结构,主语属于句子的内层结构,话题属于外层结构。主语、谓语是句法概念,施事、受事是语义概念,话题、说明是语用概念,提出了三个平面的语法分析理论,并被绝大多数语法研究者接受。另外,李临定⁵对汉语主语的语法地位还提出了质疑,他认为,在汉语语法系统里,主语并不那么重要,主张在语法分析中应该重视和谓语动词发生关系的其他名词性成分。申小龙⁶认为汉语的主语本身不是一个语法上明确的类,汉语句子的主脑有主题语和施事

语的区别,他们分别联系两种形式上和功能上根本不同的句型——主题句和施事句。施事句是叙述性的,它的主要句子成分配置格局是‘时间+施事语+动作语+地点语’;主题句的功能是论断性的,说明性的,它的主要句子成分配置格局是‘主题语+评论语’。徐通锵认为⁷,汉语是语义型语言,汉语句子的结构框架不是主语和谓语,而是话题和说明,他认为话题和说明这种结构框架比较适合汉语句子的结构分析,话题和说明与主语和谓语是两套不能互相包容的概念,应该严格区分开来,进行独立的研究。由此而看,主语和话题是两个不同的语法范畴,这一点是没有争议的。但是,这两个语法范畴各有哪些形式特点,在分析句子的过程中采用什么样的标准等问题至今仍未得到解决。

目前,绝大多数的语法学者都接受了三个平面的语法分析理论,但是,在具体分析主语和话题时仍然存在一些明显的分歧,这一分歧被认为有三个方面。第一个是,主语是一个综合概念,还是一个句法概念。一般认为,主语和谓语属于句法平面,主语是一个句法概念。但是,黄德玉等却主张汉语的主语是一个综合概念,他认为⁸,汉语主语应该一分为三,即逻辑主语、句法主语和话题主语。与此相反,金立鑫⁹却强调主语只是一个句法概念,“主语实际上就是动词谓语左边的那个前摄制成分,或必有成分。换言之,主语实际上是谓语动词本身在句法结构上所要求的那个必须与之相照应的名词性成分”。第二个是,在句法分析中应该如何处理语用平面的话题。以语法界焦点议论例句“王冕七岁死了父亲”为例。金立鑫曾经提出¹⁰“句子=句法结构+语用成分”的观点,认为“逻辑一致”和“主在谓前”是确定主语的两个参考系数,所以上述例句中的“王冕”仅仅是一个语用成分话题,在句法分析平面“王冕”不能充当任何句法成分。而常理对此提出异义,他认为¹¹,“王冕”既然是现实语句中的一个组成成分,它所能体现的语法意义一定能在句法分析的过程中得到体现,“王冕”是话题但也一定是一个句法成分,“王冕”这样的语用成分话题可以在句法平面上称为话题主语。对此胡裕树认为,应该先进行静态分析再结合

语用进行动态分析,也就是说,先是句法与语义结合来分析静态单位,即层次、关系、功能和格式,再把语用的因素加进去做动态的分析。高顺全提出了一种新的语法分析模式¹²,他在区分句子分析和句法分析、让主语和话题分属不同层面、鉴定主语是动元等理论前提下,主张句子的语法结构分析应该分两步走:语用结构分析(句子的信息安排)、句法结构分析(以动词为中心构成的主谓结构的线性次序及成分之间的关系)。第三个是,在语句分析中如何确定主语和话题,二者各有哪些形式特征。早在50年代主宾语问题大讨论时,纯粹根据意义把施事都看成主语以及纯粹根据语序把句首Np都看成主语的这两种极端性的主张,已经很少有人坚持了。80年代以来,大部分学者试图寻找出汉语主语和话题的形式化特征。胡附、文炼曾提出确认主语的三条形式化原则¹³:不带介词、位置固定、与Vp的语义关系较为密切。朱德熙¹⁴从句法变换的角度给汉语主语归纳出了五点形式特征:1. 在正常情况下,主语的位置总是在谓语之前。2. 主语可以是体词性的,也可以是谓词的,谓语一般总是由谓词性成分充任。3. 主语和谓语之间可以有停顿。4. 主语和谓语之间可以插入‘要是、如果、虽然、即使’等连词。5. 谓语部分可以变换成反复问的形式。对此,陆剑明曾提出¹⁵,朱德熙上述的几个鉴定主语的形式化语法手段更适合于话题的鉴定。史有为、沈家煊、黄锦章等近年来对汉语话题有较为深入的探讨。史有为¹⁶为汉语话题找到了若干形式化特征,诸如“非句子重音所在”、“可以带表停顿的语气词”等。沈家煊¹⁷通过对连续篇章的动态分析揭示作为语用成分的话题具有随机性和不稳定性。黄锦章¹⁸较为细致地探讨了话题的所指问题,提出话题所指趋向于有定,话题总是有指的。

1.2 主位、主题和话题

语言学界对主位、主题和话题这三个术语的定义和区别尚未有明确一致的看法。不少语言学家把 topic/commenth 和 theme/rheme 这两对概念等同起来。一些语言学家使用“主题”(topic)/“述题”(commenth)的区分来代替“主位”(theme)/“述位”(rheme)。另外,在汉语语言学界,

人们把 topic 或者翻译成“主题”，或者翻译成“话题”。而 topic 又有两种：句子话题 (sentential topic) 和语篇话题 (discourse topic)。主位的概念来自实际切分法。实际切分法是布拉格学派语言学家 V. Mathesius 提出来的。它与“形式切分”相对立。这里所说的形式切分，就是把句子分解为各种语法要素，比如主语、谓语等；实际切分，就是根据词语在句子中的交际功能把句子分解为两个要素：叙述的出发点和叙述的核心。德语语言学家 K. Boost 把前者称为 thema (主位)，把后者称为 rhema (述位)。在中国，一般译为“主位”“述位”，但是话语语言学家王福祥¹⁹主张译作“主题”和“述题”。

长期以来汉语语法学者习惯于用“主语—谓语”的框架说明汉语的信息结构。比如吕叔湘 (1946) 说：“由‘熟’而及‘生’是我们说话的一般趋势。……已知的先浮现，新知的跟着来。”并认为据此来分析主语和谓语“不能说是纯粹机械主义，实在也同时遵从某一种语言心理的指示。”20世纪70年代以来，更多的学者倾向于把已知信息和新信息分别赋予“话题—说明” (topic-comment) 这一组概念，如 Li & Thompson (1981) 指出：“话题总是表示听者已知的事物，话题为说明的展开提供了一个特定的框架”。张伯江、方梅 (2007) 认为²⁰，这种说法比较符合汉语事实，但是如果从全面考察汉语句子的信息结构方面讲，有很多情况是“主语—谓语”或“话题—说明”所不能涵盖的。笔者对该观点感触颇深，在分析具体文章时应该如何处理位于主语或话题前后的一些非实体性成分，如情态成分、篇章连接成分等，一般认为它不能作为主题部分考虑，但是这些部分在信息结构中扮演了各不相同的角色，却往往不能得到说明。对此问题，张伯江、方梅认为可以用“主位—述位” (theme-rheme) 这组概念来解释汉语的口语信息结构，二位学者对北京口语中的主位结构进行了细致深入的研究。但是，类似这种对汉语书面语的研究却无从所见。

范晓先生的博士生吴伟中 (2004) 撰写的《现代汉语句子的主题研究》²¹，可谓是近年来对汉语主题和主述结构研究的一项最新成果，有不少独到、

新颖的观点。范晓先生在〈序〉中将该书的特色归纳为六点：①认为主题是一个指称性成分，一般是定指的，表示旧信息，它是述题所关涉的对象。指出：从三个平面角度看，主题是一个在句子层次上的语用范畴，主题和述题构成“主题—述题”结构，主述结构是跟句法结构既区别又相关的一种语用结构，主述结构成分与句法结构、语义结构中的成分可以重合，也可以不重合，他们之间有某种联系。②主张判定主题应遵循形式和意义相结合的原则、联系语境的原则和典型性原则。强调从形式特点出发来确认汉语句子的主题，论证了汉语句子的主题的特点，并提出汉语句子的主题存在着多主题现象，分析了次主题的类型以及次主题和主主题的联系。③讨论了小句和复句的主题生成过程，以及主题选择过程中的语义和句法条件。④通过主述结构的分析对一些有争议的问题和一些常见的语言现象从语用角度作出了解释。⑤把汉语主题放在世界语言的范围内进行了考察。⑥结合对外汉语教学，讨论了主述结构研究在对外汉语教学中的应用问题，并提出了引入主题范畴的具体方法。

1.3 话语语言学中的研究

从话语语言学的角度对主题、主语的分析并不太多，最为精辟的研究至今仍属王福祥²²。他认为主题就是主位，他对汉语语篇的主题与述题进行了详细的论述和分析。他主张，“句子的实际切分法实质上是一种功能、意义分析法。实际切分法着眼于词语在句中的交际功能，把句子切分为两个表意部分：主题和述题。他认为主题的切分只能在一句话的内部进行，不存在超句体的结构主题。王教授将汉语表现主题的手段归纳为四点：①词序。通常是主题在前，述题在后。有时述题出现在主题之前目的是为了有意突出述题的内容，放在句首加以强调。②停顿。在主题和述题之间有语气上的短暂停顿。③语气助词。主题的后面使用语气助词与述题分隔开。④有的连词、副词、介词、动词等常与主题在一起连用，使主题的内容更为突出，表达的意思更为明确。在具体切分时，他认为，并不是任何词语都能参与实际切分，有些词语既不是主题的有机组成部分，也不是述题的

组成部分；比如：叹词，单独使用的象声词，类似“说真话，……”这样的插说部分，“姐姐，我到处找你”中的“姐姐”这样的呼吁等。他主张，对结构不同的句子应进行不同的实际切分，对单句和联合复句采用单层次切分法，对偏正复句则采用多层次切分法。例如：假使我坚持，我们的关系就会有破裂的危险。这是偏正复句，第一步先把偏句和正句切分开，在前的“假使我坚持”为主题，在后的“我们的关系就会有破裂的危险”为述题；第二步再把偏句和正句象单句那样切分为主题和述题，“假使我”是主题，“坚持”是述题，“我们的关系”是主题，“就会有破裂的危险”是述题。

2 问题疑点

2.1 对先人研究的总结及质疑

大部分学者都承认在分析汉语语法时应采取三个平面理论的分析方法，尤以范晓²³的研究更为显著。范晓在分析和论述各种句型时，比较详尽地说明了各种句型的语义特征或所表示的句模以及各种句型的语用特征或所表达的语用价值。但是，这是一项以句法为基础的研究，并没有将句子放到具体文章中去考虑，仅仅限于对各种句型的单一探讨。

张伯江、方梅²⁴是从功能语法(Functional Grammar)学的角度对北京口语及对话语体进行了深入细致的研究，提出用“主位—述位”这组概念来描写汉语口语的信息结构。

吴伟中的研究可谓是近年来对汉语主题研究的一项最新成果，特别值得关注的是对汉语句子存在多主题现象的论证。其分析语料对象虽然来自于报刊、小说等，但仅是对例句的摘取，并没有将其放在整个文章中进行宏观分析。正如吴先生本人所讲：“主题是一个在句子层次上的与句法结构相关的语用范畴。”它仍然是一种纯粹的句法研究。

王福祥是从话语语言学角度进行的分析，是十分值得借鉴的。但有两点疑问：①象“说真话”这样的插说部分，它在实际语言交际中却起着—

定的作用，我们无法忽视它的存在，应该给它一个存在的位置和说法。^②笔者虽然赞同王先生对偏正复句的切分方法，但是偏句中的主题“假设我”与正句里的“我们的关系”都同样称为“主题”的话，会使人产生误解，因为他们并不是一个水平线上的主题，是有主次之分的。在具体分析中应如何给它们命名，如何分清它们的等级界限是十分重要的。

2.2 问题的指出及笔者的主张

笔者认为，句法的研究固然重要，其价值不可否认。但是，正如许多语法学家所认同的那样，句法分析之所以离不开三个平面的理论，是因为我们无法脱离具体语言环境去研究句法，对很多句法结构上难以解决的问题，可以从语用或语义上得以解决，近年来语法学界中语用研究的活跃化就是人们对句法研究离不开语用研究的表现。但是，汉语语法学界中句法理论与话语理论研究的长期分离状况，使双方的研究各自为框，只有独立没有融合。日本语言学家永野贤有关语法文章学²⁵的理论，打开了句子与超句体研究的界限，主张：句法研究离不开具体文章，应根据上下文对各句的语法进行实际的考察，将句法与具体文章结合在一起进行研究。永野先生根据日语的特点将句子分为「判断句」「现象句」「准判断句」「述语句」。其中，「判断句」和「现象句」为「有主语句」，「准判断句」和「述语句」为「无主句」；「判断句」和「准判断句」是「有提句」，「现象句」和「述语句」是「无题句」。永野先生提出了「主语连锁」的观点，并通过制作主语连锁图对文章主语叙述展开方式进行了分析。类似这种将语法研究对象范围扩展到超句体，在汉语中尚未见到。

但是，汉语和日语属于两个根本不同的语系，我们很难照搬永野先生的理论框架；汉语和英语也是根本不同的两个语系，我们更不能象传统语法研究那样照搬西方语法理论。然而有一点是大多数语法研究者取得共识的：汉语是主题突出的语言。这似乎已是大势所趋的研究方向。笔者虽然赞同徐昌火²⁶：“汉语是一种‘语用优先’的非形态语言”的观点，但不赞同主语是句法研究的对象，主题是语用研究对象的想法，不应对立起来

考虑，应将二者同样放在具体文章中统筹考察。

另外，纵览语法界对主题的研究，大多数是局限于对句子内部主题结构的分析，而对于超句体，即结合上下文叙述展开情况进行分析的较少，只见到对问答式句子的分析，比如：A. 谁来了？B. 我来了。A 句是主题，B 句是述题。但是，对类似下面这样的句子又是如何进行分析的呢？

例句：

王老师这个星期身体不舒服，不能来上课。我们刚才商量过了，这个星期大家轮流替他上课。

总结归纳起来迄今有三种分析方法：

方法 1

王老师 / 这个星期身体不舒服，不能来上课。我们 / 刚才商量过了，
// 这个星期大家 / 轮流替他上课。

方法 2

王老师 // 这个星期身体 / 不舒服，不能来上课。我们 / 刚才商量过了，
// 这个星期大家 / 轮流替他上课。

方法 3

王老师 // 这个星期 / 身体不舒服，不能来上课。我们 / 刚才商量过了，
// 这个星期 / 大家轮流替他上课。

但是，笔者无法完全赞同以上三种分析方法。其理由是，在分析句①“王老师这个星期身体不舒服，不能来上课。”和句②“我们刚才商量过了，这个星期大家轮流替他上课。”时，在重视各句内部结构的同时，也应注意观察句与句之间的连锁密度及连接关系。句①和句②之间隐含着明显的因果关系，我们是否考虑将类似这种结构独立而表达意义紧密相关的句子也应进行“主”与“述”的分析呢？应分析为：

王老师 / 这个星期 // 身体不舒服，/// 不能来上课。| 我们 // 刚才商量过了，/ 这个星期 // 大家 /// 轮流替他上课。

分层次说明：

主位—王老师这个星期身体不舒服，不能来上课。

主位主题：王老师

主位述题：这个星期身体不舒服，不能来上课

主位述题次主题：这个星期

主位述题次述题：身体不舒服，不能来上课

主位述题次次主题：身体不舒服

主位述题次次述题：不能来上课

述位—我们刚才商量过了，这个星期大家轮流替他上课。

述位主题：我们刚才商量过了

述位主题次主题：我们

述位主题次述题：刚才商量过了

述位述题：这个星期大家轮流替他上课

述位述题次主题：这个星期

述位述题次述题：大家轮流替他上课

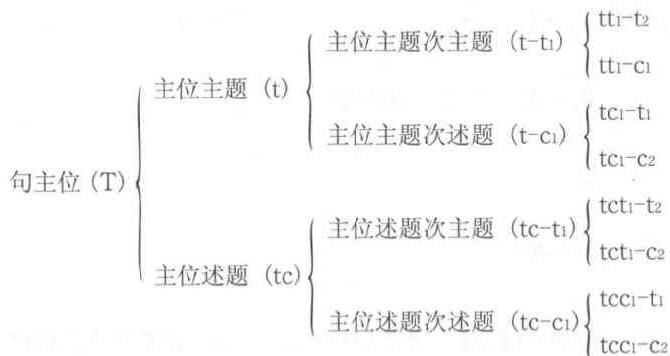
述位述题次次主题：大家

述位述题次次述题：轮流替他上课

然而，这种划分也会带来这样一种疑问：句子之间的“主”和“述”与句子内部的“主”和“述”能否放在同一个平面相提并论。为此，笔者建议对语篇的分析采取三个步骤：第一步先分析句与句之间“主”与“述”的关系，第二步是在第一步的基础上对各个句子内部的“主”与“述”关系进行分析，第三步是分析各个句子的主语。

“主位”与“述位”的概念来自实际切分法，也就是根据词语在句子中的交际功能把句子分解为叙述的出发点和叙述的核心。在中国有两种译法，译为“主位”“述位”或“主题”“述题”。至于“句话题”是与句子的结构相联系的，“语篇话题”这一概念有助于解释为什么可以把若干个句子看作一个整体。综合以上观点和汉语译文，在本文中，我们将句子与句子之间的“主”与“述”称为“语篇主位句”、“语篇述位句”，句子内

部的“主”与“述”称为“句主位”、“句述位”。该论文着重分析句与句之间以及句子内部的“主位”部分，在全面考虑单句和复句的基础上，笔者主张语篇分析的具体步骤是，第一步：对句与句间的“语篇主位句”进行分析，用DT表示；第二步：对句子内部的“句主位”进行分析，用ST表示，简称为T。考虑到汉语句子结构的复杂性、多层次性，我们有时需要对句主位进行二次以致于三次或更多层次的解析。例如：因为今天天气不好，所以我没去散步。这是一句因果复句，句主位是“因为今天天气不好”，句主位内部可进一步分为“主”和“述”，主为“因为今天”，述为“天气不好”，而“天气不好”又可进一步分为“主”和“述”，“主”为“天气”。对句子内部的这种多层次主述关系用图表示的话：



3 对汉语论说文的具体分析

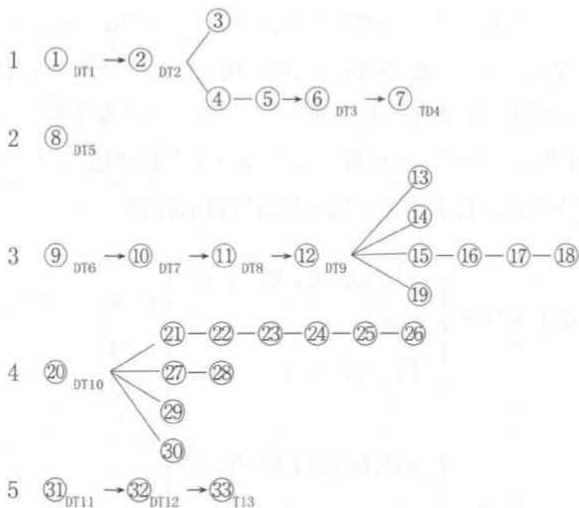
根据上述观点，笔者从对外汉语教材《走进中国 高级本》（刘元满等编，1997年出版，北京大学出版社）中选择了十二篇论说体裁的文章，对语篇主位句、句主位以及主语进行了具体分析。因篇幅关系，仅摘选三篇文章，原文请参阅相关教材。文章例1摘自该教材第8页的〈神奇的酒〉，例2摘自第15页的〈饮茶与请烟〉，例3摘自第63页的〈北京的胡同〉。

文章例1 〈神奇的酒〉 （原文省略）

该篇文章共有八个小段落，第一步首先分析各段落中句与句间的主述

关系,因该论文研究的重点是“主位”,为突出语篇主位部分,我们在语篇主位句子的地方标注DT。各小段落用数字1表示,各句用①-③③表示。句与句间若是主位关系或者是新主位句的起点,我们用「→」表示;若是主与述的关系,我们用「-」来表示。

语篇主位分析结果如下:



通过对语篇主位的分析观察,使我们对整篇文章的叙述展开手法得到了详细的了解,这种由点到线的分析有助于我们深刻理解文章的结构以及作者的叙述意图。

下面对各句的主位进行分析:小段落1的句①主位:“中国造酒”,句②主位:“千百年来,酒”,句③主位:“每逢佳节,亲朋聚会,好友交往,家宴国宴”,句④主位:“中国人请客吃饭时”(t是“中国人”,tc是“请客吃饭时”)句⑤主位:“主人请客人入座后”(t是“主人”,tc是“请客人入座后”),句⑥主位:“中国人有爱热闹的习惯”(t是“中国人”,tc是“有爱热闹的习惯”),句⑦主位:“酒逢知己千杯少”(t是“酒逢知己”,tc是“千杯少”)。小段落2的句⑧主位:“酒还有其他妙用”(t是

“酒”，tc是“还有其他妙用”)。小段落3的句⑨主位：“酒的种类很多”(t是“酒的种类”，tc是“很多”)，句⑩主位：“各类酒中”，句⑪主位：“酒”和“名字”，句⑫主位：“特别是白酒的命名”，句⑬主位：“像茅台酒、汾酒、西凤酒等”，句⑭主位：“江西‘四特酒’、桂林‘三花酒’”，句⑮主位：“有的酒名”，句⑯主位“唐朝称酒为‘春’”(t是“唐朝”，tc是“称酒为‘春’”)，句⑰主位：“美酒在古代文学作品中又称琼浆玉液”(t是“美酒”，tc是“在古代文学作品中又称琼浆玉液”；tc-t₁是“在古代文学作品中”，tc-c₁是“又称琼浆玉液”)，句⑱主位：“其中五粮液”，句⑲主位：“还有一些酒是以颜色命名，如竹叶青，中国红葡萄酒”(t是“还有一些酒”和“如竹叶青，中国红葡萄酒”，tc是“是以颜色命名”)。小段落4的句⑳主位：“关于杜康酒”，句㉑主位：“传说杜康”，句㉒主位：“一天他在一棵树下休息”(t是“一天”，tc是“他在一棵树下休息”；tc-t是“他”，tc-c是“在一棵树下休息”)，句㉓主位：“过了半个月，他”，句㉔主位：“他发现”(t是“他”，tc是“发现”)，句㉕主位：“原来里边的小米”，句㉖主位：“于是他”，句㉗主位：“经过杜康酒店的人”，句㉘主位：“据说，酒量小的人”、“酒量大的人”，句㉙主位：“连皇帝”，句㉚主位：“后来，‘杜康’”。小段落5的句㉛主位：“中国”，句㉜主位：“有这样一句俗语”，句㉝主位：“饮酒不仅仅是中国人的一种习惯”(t是“饮酒”，tc是“不仅仅是中国人的一种习惯”)。

有几点是值得探讨的，也是笔者提出的不同意见。迄今为止的观点，一般将句④的主题²⁸分析为“中国人”，而将“请客吃饭时”划分为述题部分，但是笔者根据上下文认为该句的主位应是“中国人请客吃饭时”，其根本理由是我们不能忽视“中国人请客吃饭时”后面逗号的存在。如果没有逗号，我赞成那种将“请客吃饭时”划分为述题部分的主张，作者在此使用的逗号并不是一种必然停顿，而是一种刻意的、出于人为判断的一种停顿；根据前面语篇主位的分析，进一步结合上下文进行观察的话，从整体上看，句③、句④、句⑤均是句②语篇主位的述位，句④与下面句

⑤都是承前句③语篇述位的展开,句⑤的句主位从广义上讲它是句④主位主题的扩展,从内容上讲它是句④主位主题的次主位主题;从整体上看,句③、句④、句⑤均是句②语篇主位的述位。笔者认为,在分析具体文章中的主位及述位时,绝对不能忽视对上下文、上下句的全面观察和分析。出于这一基本原则,笔者不认为句⑤的主位是“主人”,句⑥的主位也不是“中国人”,句⑧的主位不是“酒”,句⑨的主位不是“酒的种类”,句⑯的主位不是“唐朝”,句⑰的主位不是“美酒”,句⑲的主位不是“还有一些酒”,句⑳的主位也不是“一天他”,句㉑的主位不是“他”,句㉒的主位也不是空白,句㉓的主位更不是“饮酒”。另外,笔者也不赞同那种将插说语、叹词、呼吁、象声词等排除在主题及述题之外的说法。

由于篇幅的限制,我们无法将连锁图²⁹转载于此,仅将各句主位连贯在一起以便于整体观察:

1 中国造酒 $T_1 \rightarrow$ ³⁰ 千百年来,酒 T_2 —每逢佳节,亲朋聚会,好友交往,家宴国宴 T_3 —中国人请客吃饭时 T_4 (中国人 t_4 , 请客吃饭 tc_4) —主人请客人入座后 T_5 (主人 t_5 , 请客人入座后 tc_5) \rightarrow 中国人有爱热闹的习惯 T_6 (中国人 t_6 , 有爱热闹的习惯 tc_6) \rightarrow 酒逢知己千杯少 T_7 (酒逢知己 t_7 , 千杯少 tc_7)。

2 酒还有其他妙用 T_8 (酒 t_8 , 还有其他妙用 tc_8)。

3 酒的种类很多 T_9 (酒的种类 t_9 , 很多 tc_9) \rightarrow 各类酒中 $T_{10} \rightarrow$ 酒、名字 $T_{11} \rightarrow$ 特别是酒的命名 T_{12} —像茅台酒、汾酒、西风酒等 T_{13} —江西‘四特酒’、桂林‘三花酒’ T_{14} —有的酒 T_{15} —唐朝称酒为‘春’ T_{16} (唐朝 t_{16} , 称酒为‘春’ tc_{16}) —美酒在古代文学作品中又称琼浆玉液 T_{17} (美酒 t_{17} , 在古代文学作品中又称琼浆玉液 tc_{17} ; $tc_{17}-t_{18}$) 是“在古代文学作品中”, 又称琼浆玉液 $tc_{17}-c_{18}$) —其中五粮液 T_{18} —还有一些酒是以颜色命名, 如竹叶青, 中国红葡萄酒 T_{19} (还有一些酒、如竹叶青, 中国红葡萄酒 t_{19} , 是以颜色命名 tc_{19})。

4 关于杜康酒 T_{20} —传说杜康 T_{21} —一天他在一棵树下休息 T_{22} (一天

t₂₂, 他在树下休息 tc₂₂; 他 tc₂₂-t_①, 在树下休息 tc₂₂-c_①) -过了半个月, 他 T₂₃ -他发现 T₂₄ (他 t₂₄, 发现 tc₂₄) -原来里边的小米 T₂₅ -于是他 T₂₆ -经过杜康酒店的人 T₂₇ -据说, 酒量小的人、酒量大的人 T₂₈ -连皇帝 T₂₉ -后来, ‘杜康’ T₃₀。

5 中国 T₃₁ →有这样一句俗语 T₃₂ →饮酒不仅仅是中国人的一种习惯 T₃₃ (饮酒 t₃₃, 不仅仅是中国人的一种习惯 tc₃₃)。

通过以上分析, 我们对作者在文章中的话题展开手法又有了更深、更具体的了解, 有助于我们加深对文章结构及陈述对象的理解。

下面逐句对主语³¹进行分析。

1 中国造酒→酒-☒³²-中国人-主人→中国人→酒逢知己千杯少

2 酒

3 (酒的) 种类→各类酒中→酒, 名字→方法-像茅台酒、汾酒、西凤酒等-江西‘四特酒’、桂林‘三花酒’-有的酒名-□-美酒-五粮液-

4 ☒-杜康-他-他-他-小米-他-(经过杜康酒店的)人-(酒量小的)人,(酒量大的)人-连皇帝-杜康

5 中国→☒→饮酒

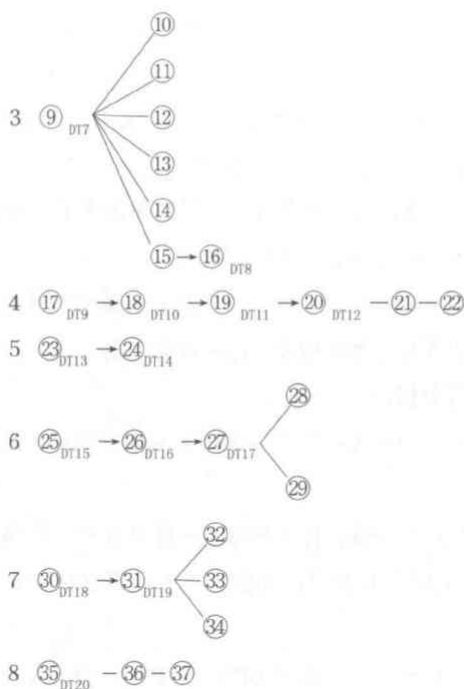
文章例 2 < 饮茶与请客 > (原文省略)

这篇文章共有八个小段落。按照文章例 1 的步骤及同样的理论观点, 我们对其进行分析。

语篇主位分析结果表明:

1 ①_{DT1} → ②_{DT2} - ③ → ④_{DT3}

2 ⑤_{DT4} → ⑥_{DT5} → ⑦_{DT6} - ⑧



下面对各句的主位进行分析：小段落 1 始句①的主位：“中国”，句②的主位：“中国利用茶的历史”，句③的主位：“最初、后来”，句④的主位：“随着历史的推进，茶”；小段落 2 始句⑤的主位：“中国有六大茶类”（t 是“中国”，tc 是“有六大茶类”），句⑥的主位“茶的名字”，句⑦的主位：“中国的茗茶”，句⑧的主位：“绿茶中的龙井、碧螺春，红茶中的祁门红茶，乌龙茶中的武夷岩茶，花茶中的茉莉花茶，白茶中的白毫银针，紧压茶中的普洱茶和六堡茶”；小段落 3 始句⑨的主位：“中国地区广大，民族不同”（t 是“中国”，tc 是“地区广大，民族不同”；tc-t 是“地区、民族”，tc-c 是“广大、不同”），句⑩的主位：“一般说来，北方人、南方人”，句⑪的主位：“上海、杭州等地的人”，句⑫的主位：“福建、广州一带的人”，句⑬的主位：“边疆少数民族全”，句⑭的主位：“蒙古人喝茶”（t 是“蒙古人”，tc 是“喝茶”），句⑮的主位：“藏族喝茶”（t 是“藏

族人”，tc是“喝茶”），句⑩的主位：“茶在少数民族生活中”（t是“茶”，tc是“在少数民族生活中”）；小段落4始句⑪的主位：“饮茶”，句⑬的主位：“‘品茶’不仅是鉴别茶的优劣”（t是“品茶”，tc是“不仅是鉴别茶的优劣”），句⑮的主位：“有不少人”，句⑰的主位：“茶馆里”，句⑲的主位：“一些茶馆”，句㉑的主位：“著名的老舍茶馆”；小段落5始句㉓的主位：“如今，除了茶馆之外”，句㉕的主位：“在这里，茶客”；小段落6始句㉗的主位：“中国人不仅自己饮茶”（t是“中国人”，tc是“不仅自己饮茶”），句㉙的主位：“每逢有客临门，向客人敬献热茶”（t是“每逢有客临门”，t-t是“每逢有客”，t-c是“临门”；tc是“向客人敬献热茶”，tc-t是“向客人”，tc-c是“敬献热茶”），句㉛的主位：“其特点”，句㉝的主位：“敬热茶”，句㉞的主位：“勤倒茶”；小段落7句㉟的主位：“说到茶”，句㊱的主位：“在中国，请烟”（t是“在中国”，tc是“请烟”），句㊲的主位：“朋友见面”（t是“朋友”，c是“见面”），句㊳的主位：“男客光临”（t是“男客”，c是“光临”），句㊴的主位：“朋友们聚会”（t是“朋友们”，c是“聚会”）；4小段落始句㊵的主位：“除了敬茶、敬烟之外”，句㊶的主位：“但是就其对健康的影响来说”，句㊷的主位：“吸烟习惯、饮茶习惯”。

有几点需要指出。迄今为止，像句③这样的句子，一般把它分析为无主题（即主题省略）³³的人比较多，而笔者持不同观点：如果我们把被认为省略的主题“茶”添加上的话，可以预测有以下几种形式：A. 最初茶是作药用，后来又当菜吃。B. 最初茶是作药用，后来茶又当菜吃。C. 茶最初是作药用，后来又当菜吃。无论A还是B或C句，即便我们在分析句主位时要考虑“茶”的主述位置，但是不能机械地对类似“最初”和“后来”这样表时间的词语采取一刀切的、忽视其存在的分析方法。我们通过上下文可以断定，句③中表时间的“最初”和“后来”在句中发挥的主位作用要大于“茶”，因为该句的叙述核心对象并不仅是“茶”，而是茶作用本身的“前后”变化，所以笔者认为该句的主位应该是“最初”和“后来”。

句⑨也是如此，迄今为止的观点有两点，一种是将该句的主题分析为“中国”，另一种是将该句的主题分析为“中国地区、民族”。但是笔者认为“中国地区广大，民族不同”是整句的主位，因为它与后半句的“有着各自不同的习俗”之间隐含着一种因果关系，可以理解为“因为中国地区广大，民族不同，所以有着各自不同的习俗”，该句叙述对象的主要核心并不仅仅是“中国”，这是因为导致中国“有着各自不同的习俗”的根本原因是“地区广大，民族不同”，所以我们在分析这样的句子时绝对不能忽视类似这样省略关联词语的句子，也不能将“地区广大，民族不同”与“有着各自不同的饮茶习俗”放在同一个平面上考虑，笔者采用的主位多层次分析法是从吴中伟先生³⁴有关汉语句子多主题论中得到的启发。除此之外，句⑤的主位是“中国有六大茶类”，而不是“中国”；句⑩的主位是“一般说来，北方人、南方人”，而不是“北方人、南方人”；句⑮的主位是“藏族人喝茶”，而不是“藏族人”；句⑯的主位是“茶在少数民族生活中”，而不是“茶”；句⑰的主位是“‘品茶’不仅是鉴别茶的优劣”，而不是“‘品茶’”；句⑱的主位是“中国人不仅自己饮茶”，而不是“中国人”；句⑳的主位是“每逢有客临门，向客人敬献热茶”，而不是“每逢有客临门”；句㉑的主位是“朋友见面”，而不是“朋友”；句㉒的主位是“男客光临”，而不是“男客”；句㉓的主位是“朋友们聚会”，而不是“朋友们”。

由于篇幅的关系，我们无法将连锁图转载于此，仅将各句主位连贯在一起以便于整体观察：

- 1 中国 T_1 → 中国利用茶的历史 T_2 — 最初、后来 T_3 → 随着历史的推进，茶 T_4 。
- 2 中国有六大茶类 T_5 → 茶的名字 T_6 → 中国的名茶 T_7 — 绿茶中的龙井、碧螺春，红茶中的祁门红茶，乌龙茶中的武夷岩茶，花茶中的茉莉花茶，白茶中的白毫银针，紧压茶中的普洱茶和六堡茶 T_8 。
- 3 中国地区广大，民族不同 T_9 (中国 t_9 ，地区广大，民族不同 tc_9 ；地区、民族 tc_9-t_{10} ，广大、不同 tc_9-c_{10}) — 一般说来，北方人、南

- 方人 T_{10} — 上海、杭州等地的人 T_{11} — 福建、广州一带的人 T_{12} — 边疆少数民族全 T_{13} — 蒙古人喝茶 T_{14} (蒙古人 t_{14} , 喝茶 tc_{14}) — 藏族人喝茶 T_{15} (藏族人 t_{15} , 喝茶 tc_{15}) → 茶在少数民族中 T_{16} (茶 t_{16} , 在少数民族中 tc_{16})。
- 4 饮茶 T_{17} → ‘品茶’不仅是鉴别茶的优劣 T_{18} (‘品茶’ t_{18} , 不仅是鉴别茶的优劣 tc_{18}) → 有不少人 T_{19} → 茶馆里 T_{20} — 一些茶馆 T_{21} — 著名的老舍茶馆 T_{22} 。
- 5 如今, 除了茶馆之外 T_{23} → 在这里, 茶客 T_{24} 。
- 6 中国人不仅自己饮茶 T_{25} (中国人 t_{25} , 不仅自己饮茶 tc_{25}) → 每逢有客临门, 向客人敬献热茶 T_{26} (每逢有客临门 t_{26} , 每逢有客 $t_{26}-t_{①}$, 临门 $t_{26}-c_{①}$; 向客人敬献热茶 tc_{26} , 向客人 $tc_{26}-t_{①}$, 敬献热茶 $tc_{26}-c_{①}$) → 其特点 T_{27} — 敬热茶 T_{28} — 勤倒茶 T_{29} 。
- 7 说到茶 T_{30} → 在中国, 请烟 T_{31} (在中国 t_{31} , 请烟 tc_{31}) — 朋友见面 T_{32} (朋友 t_{32} , 见面 tc_{32}) — 男客光临 T_{33} (男客 t_{33} , 光临 tc_{33}) — 朋友们聚会 T_{34} (朋友们 t_{34} , 聚会 tc_{34})。
- 8 除了敬茶、敬烟之外 T_{35} — 但是就其对健康的影响来说 T_{36} — 吸烟习惯、饮茶习惯 T_{37} 。

通过以上分析, 我们对作者在文章中的话题展开手法又有了更深、更具体的了解, 有助于我们加深对文章结构及陈述对象的理解。

下面逐句对主语进行分析。

- 1 中国 → (利用茶的) 历史 — □ → 茶
- 2 中国 → □ → (中国的) 名茶 — (绿茶中的) 龙井、碧螺春, (红茶中的) 祁门红茶, (乌龙茶中的) 武夷岩茶, (花茶中的) 茉莉花茶, (白茶中的) 白毫银针, (紧压茶中的) 普洱茶和六堡茶。
- 3 中国 — 北方人、南方人 — (上海、杭州等地的) 人 — (福建、广东一带的) 人 — 边疆少数民族全 — 蒙古人 — 藏族人 — 茶。
- 4 □ → ‘品茶’ → ☒ → ☒ — □ — (著名的) 老舍茶馆。

5 ④→茶客。

6 中国人→④→其特点—敬热茶—勤倒茶。

7 ④→请烟—朋友—男客，□—朋友们，谁，谁。

8 用烟、茶送礼—吸烟、饮茶—（吸烟）习惯、（饮茶）习惯。

文章例3 <北京的胡同> (原文省略)

该篇文章共有七个小段落。按照以上文章例的步骤及同样的理论观点，我们对其进行分析。

语篇主位分析结果表明：

1 ①_{DT1} — ②

2 ③_{DT2} — ④ → ⑤_{DT3}

3 ⑥_{DT4} — ⑦
⑧ → ⑨_{DT5}

4 ⑩_{DT6} → ⑪_{DT7} — ⑫

5 ⑬_{DT8} → ⑭_{DT9} — ⑮ → ⑯_{DT10} — ⑰
⑱ → ⑲_{DT11}

6 ⑳_{DT12} — ㉑
㉒

7 ㉓_{DT13}

下面对各句的主位进行分析：小段落1始句①的主位：“建筑”，句②的主位：“可惜，并不是所有的建筑都有文化”（t是“可惜，并不是所有的建筑”，tc是“都有文化”）；小段落2始句③的主位：“北京的幸运就在于它一建城的时候”，句④的主位：“封建时代说它有帝王气象、皇家风水，新中国成立后又继续是政治和文化中心”（t是“封建时代”、“新中国成立后”，tc是“说它有帝王气象、皇家风水”、“又继续是政治和文

化中心”),句⑤的主位:“洛阳、西安等城市也曾是古都”(t是“洛阳、西安等城市”,tc是“也曾是古都”);小段落3始句⑥的主位:“北京著名的皇家建筑自不必说,单讲北京的胡同”(t是“北京著名的皇家建筑自不必说”,t-t₁是“北京著名的皇家建筑”,t-c₁是“自不必说”;tc是“单讲北京的胡同”),句⑦的主位:“它正南正北,正东正西,四通八达”(t是“它”,tc是“正南正北,正东正西,四通八达”),句⑧的主位:“任何一个普通人,哪怕是不熟悉北京的外地人”,句⑨的主位:“胡同”;小段落4始句⑩的主位:“北京的胡同”,句⑪的主位:“经络通”,句⑫的主位:“正因为北京有这样的胡同”;小段落5始句⑬的主位:“几乎每一条胡同”,句⑭的主位:“一条胡同”,句⑮的主位:“一个外地人不走北京的胡同,不进北京的四合院”(t是“一个外地人”,tc是“不走北京的胡同,不进北京的四合院”),句⑯的主位:“而走进了北京的胡同”,句⑰的主位:“四合院代表了中国的传统文化”(t是“四合院”,tc是“代表了中国的传统文化”),句⑱的主位:“从外表看不起眼”(t是“从外表看”,tc是“不起眼”),句⑲的主位:“可以说北京的胡同里”;小段落6始句⑳的主位:“北京的胡同决定了北京的风格”(t是“北京的胡同”,tc是“决定了北京的风格”),句㉑的主位:“四面八方的人”,句㉒的主位:“它欢迎来工作的,欢迎来旅游的,欢迎来叙友谊谈生意的”(t是“它”,tc是“欢迎来工作的,欢迎来旅游的,欢迎来叙友谊谈生意的”);小段落7句㉓的主位:“北京胡同是北京人的福气”(t是“北京胡同”,tc是“是北京人的福气”)。

有几点需要注意:句②的原文是“可惜,并不是所有的建筑都有文化,比如五十年代的突击性建筑就既不美观,又不结实,现在拆掉的正是这种建筑,而不是更老的房屋”。在分析这样的句子时,迄今为止大多数学者将句子的主题分析为“并不是所有的建筑”或者“可惜,并不是所有建筑”。但是,笔者认为这种分析方法是不妥当的,如果后面没有下文的“比如五十年代的突击性建筑就既不美观,又不结实,现在拆掉的正是这种建筑,而不是更老的房屋”的话,将主题分析为“并不是所有的建筑”或是“可惜,

并不是所有建筑”当然是不可置疑的。可是如果加上后面的“比如五十年代的突击性建筑就既不美观，又不结实，现在拆掉的正是这种建筑，而不是更老的房屋。”的话，情形就大不相同，因为后面这一部分是对前面的“可惜，并不是所有的建筑都有文化”的具体说明。很多人在分析这样的句子时认为“比如五十年代的突击性建筑就既不美观，又不结实，现在拆掉的正是这种建筑，而不是更老的房屋”这一部分是举例说明，对这种具有插说性质的部分不加以分析，将其排除在主述分析的范畴之外。笔者不完全同意这个观点，主张对类似这样的句子应根据上下文的脉络进行定位，不能采取一刀切的做法。另外，句③的主位不是“北京”而是“北京的幸运就在于它一建城的时候”，句④的主位不是“中国第一名城”，它是述题中的主题；句⑥的主位不是“北京著名的皇家建筑、单讲北京的胡同”，而是“北京著名的皇家建筑自不必说，单讲北京的胡同”；句⑦的主位不是“它”，而是“它正南正北，正东正西，四通八达”；句⑫的主位不是“正因为北京”，而是“正因为北京有这样的胡同”；句⑮的主位是“一个外地人不走北京的胡同，不进北京的四合院”，而不是“一个外地人”；句⑰的主位不是“四合院”，而是“四合院代表了中国的传统文化”；句⑱的主位不是“里面”，它是述题的主位；句⑲的主位应是“从外表看不起眼”；句⑳的主位不是“北京的胡同”，而是“北京的胡同决定了北京的风格”；句㉒的主位不是“它”，而是“它欢迎来工作的，欢迎来旅游的，欢迎来叙友谊谈生意的”；句㉔的主位不是“北京胡同”，而是“北京胡同是北京人的福气”。

同样由于篇幅的关系，我们仅将各句主位连贯在一起以便于整体观察：

- 1 建筑 T_1 — 可惜，并不是所有的建筑都有文化 T_2 (可惜，并不是所有的建筑 t_1 ，都有文化 tc_1)。
- 2 北京的幸运就在于它一建城的时候 T_3 — 封建时代说它有帝王气象、皇家风水，新中国成立后又继续是政治和文化中心 T_4 (封建时代、新中国成立后 t_4 ，说它有帝王气象、皇家风水、又继续是政治和

文化中心 tc_4) → 洛阳、西安等城市也曾是古都 T_5 (洛阳、西安等城市 t_5 , 也曾是古都 tc_5)。

3 北京著名的皇家建筑自不必说, 单讲北京的胡同 T_6 (北京著名的皇家建筑自不必说 t_6 , 北京著名的皇家建筑 t_6-t_{11} , 自不必说 t_6-t_{11} ; 单讲北京的胡同 t_6) — 它正南正北, 正东正西, 四通八达 T_7 (它 t_7 , 正南正北, 正东正西, 四通八达 t_7) — 任何一个普通人, 哪怕是不熟悉北京的外地人 T_8 → 胡同 T_9 。

4 北京的胡同 T_{10} → 经络通 T_{11} — 正因为北京有这样的胡同 T_{12}

5 几乎每一条胡同 T_{13} → 一条胡同 T_{14} — 一个外地人不走北京的胡同, 不进北京的四合院 T_{15} (一个外地人 t_{15} , 不走北京的胡同, 不进北京的四合院 tc_{15}) → 而走进了北京的胡同 T_{16} — 四合院代表了中国的传统文化 T_{17} (四合院 t_{17} , 代表了中国的传统文化 tc_{17}) — 从外表看不起眼 T_{18} (从外表看 t_{18} , 不起眼 tc_{18}) → 可以说北京的胡同里 T_{19} 。

6 北京的胡同决定了北京的风格 T_{20} (北京的胡同 t_{20} , 决定了北京的风格 tc_{20}) — 四面八方的人 T_{21} — 它欢迎来工作的, 欢迎来旅游的, 欢迎来叙友谊谈生意的 T_{22} (它 t_{22} , 欢迎来工作的, 欢迎来旅游的, 欢迎来叙友谊谈生意的 tc_{22})。

7 北京胡同是北京人的福气 T_{23} (北京胡同 t_{23} , 是北京人的福气 tc_{23})。

下面逐句对主语进行分析。

1 建筑—□, (五十年代的突击性) 建筑, 现在拆掉的

2 (北京的) 幸运—☒, (中国第一) 名城→洛阳、西安等城市, 朝代, ☒

3 (北京著名的) 皇家建筑, ☒—它—任何一个北京人, ☒→胡同

4 (北京的) 胡同→经络—北京, 他们和首都, 北京人

5 (每一条) 胡同→(一条) 胡同—(一个) 外地人→□—四合院, 大人物, 普通百姓, 四代、五代同堂, 儿女—☒, 里面→(北京的) 胡同里

4 结论

主位、主题以及主语问题是建立语法分析系统的中心环节。多年来, 汉语语法学家对这一专题进行了不懈的探索。笔者赞成“汉语是一种‘语用’优先的非形态语言”以及“汉语是一种话题占显要地位的语言”的看法。但是, 任何语言都离不开生活, 更离不开具体语言环境。我们在分析主语, 特别是话题时, 对于对话式的句子, 我们要将其与具体语言交际环境结合到一起进行分析; 而对于具体书面语言, 我们要结合文章的整体结构、上下文的叙述展开手法来进行分析。那种忽视上下文而将句子作为一个孤立的单位进行分析的方法是不妥当的。近年来被大多数语法学家认可的“三个平面”理论就是一种新的尝试。但是, 具体到主位、主题、主语研究上, 仍然存在两头沉的现象: 一种是主张以静态的句法结构分析为主, 偏重对独立句子的研究; 另一种是主张语用优先, 偏重对实际语言交际效果的分析。我们认为应该打开这种纯句法分析或纯语用分析的框框, 应在汉语基本语法框架理论的指导下, 结合上下文对具体语法现象进行综合性的分析和判断。为建立汉语语法文章学理论, 笔者主张, 对主要叙述对象部分进行分析时也应采取将不同层次的问题分为多个平面进行分析的手法。长篇文章中, 句与句之间必然存在主与述或主述与次述的关系, 复句中的各分句间也必然存在主与述的关系; 而叙述的焦点核心虽然在述的部分, 但并不一定被叙述的对象就不存在焦点。汉语文章以及句子的这种复杂性需要我们从各个角度对其进行解析。出于这一理论观点, 笔者在该篇论文中试图将文章的“主位”分三个步骤进行分析: 语篇主位句、句子主位、句子主语。通过对语篇主位的分析, 我们可以了解到作者在文章中是以何种方法展开话题的; 对句子主位的分析, 我们可以详细了解每个句子中的主题展开情况; 对句子主语的分析, 使我们更进一步了解每个句子的句法结构, 避免句法和语用分析中的偏见。至于语篇主位句与句子主位以及句子主语

间的相互关系以及共通点有待更加深入的分析研究。

注

1. 赵元任 (1979), 《汉语口语语法》, 商务印书馆。
2. 朱德熙 (1982), 《语法讲义》, 商务印书馆。
3. Li, C. N. Thompson. S. A. 1976: «Subject and Topic», Academic Press, New York
4. 胡裕树 (1989), 《汉语语法研究》, 商务印书馆。
5. 李临定 (1985), 主语的语法地位, 《中国语文》第 1 期。
6. 申小龙 (1986), 《左传》主题句研究, 《中国语文》第 2 期。
7. 徐通锵 (1992), 语义句法刍议, 《80年代与90年代中国现代汉语语法研究》, 北京语言大学出版社。
8. 黄德玉 (1985), 汉语中的话题和主语, 《安庆师院学报》, 第 2 期。
9. 金立鑫 (1991), 对现代汉语主语的再认识, 《烟台大学学报》, 第 3 期。
10. 同注 9。
11. 常理 (1992), 汉语主语的三重性及相关问题, 《学术交流》第 1 期。
12. 高顺全 (1994), 从单向Np句看句子的主语和话题, 《语言文字学》第10期。
13. 同注 4。
14. 同注 2。
15. 陆剑明 (1986), 周遍性主语句及其他, 《中国语文》第 3 期。
16. 史有为 (1988), 主语后停顿与话题, 《中国语言学报》第 5 期。
17. 沈家煊 (1989), 不用说明的话题, 《中国语文》第 5 期。
18. 黄锦章 (1993), 再论汉语话题在所指上的要求及影响所指要求的诸因素, 《九十年代的语法思考》, 北京语言大学出版社。
19. 王福祥 (1994), 《话语语言学概论》, 外语教学与研究出版社。
20. 张伯江·方梅 (1997), 《汉语功能与语法研究》, 中国社会科学出版社。
21. 吴伟中 (2004), 《现代汉语句子的主题研究》, 北京大学出版社。
22. 同注19。
23. 范晓 (1998), 《汉语的句子类型》, 书海出版社。
24. 同注20。
25. 永野贤 (1986), 《文章论总说》, 朝仓书店, 日本东京。
26. 徐昌火 (1997), 主语话题问题研究纵横谈, 《汉语学习》第 6 期。
27. 笔者提供。

28. 笔者在此采用了王福祥使用的“主题”和“述题”这一名称。
29. 笔者在研究分析每篇文章例时均制作了相应的「句主位连锁图」及「主
语连锁图」。
30. 与语篇主位分析时使用的符号统一。
31. 有关主语范畴的观点多种多样, 笔者采用近期大多数学者使用的分析方法。
32. 参考永野贤先生使用的类似符号。用⊠表示主语省略, □表示原本无主语的
句子。
33. 同注28, 以下类同, 不另加注。
34. 同注21。

参考文献

1. 赵元任(1979),《汉语口语语法》,商务印书馆。
2. 朱德熙(1982),《语法讲义》,商务印书馆。
3. 永野贤(1986),《文章论总说》,朝仓书店,日本东京。
4. 胡裕树(1989),《汉语语法研究》,商务印书馆。
5. 王福祥·白春仁(1989),《话语语言学论文集》,外语教学与研究出版社。
6. 王福祥(1994),《话语语言学概论》,外语教学与研究出版社。
7. 张伯江·方梅(1997),《汉语功能与语法研究》,中国社会科学出版社。
8. 范晓(1998),《汉语的句子类型》,书海出版社。
9. 张旺熹(1999),《现代汉语句子的主题研究》,北京大学出版社。
10. 邢福义(2001),《汉语复句研究》,商务印书馆。
11. 吴伟中(2004),《汉语特殊句法的语义研究》,北京语言文化大学出版社。
12. 杨德峰(2004),《汉语的结构和句子研究》,教育科学出版社。
13. 许余龙(2004),《篇章回指的功能语用探索》,上海外语教育出版社。
14. 中国语文杂志社(2007),《语法研究和探索》,商务印书馆。
15. 张新华(2007),《汉语语篇句的指示结构研究》,学林出版社。
16. 徐烈炯·刘丹青(2007),《话题的结构与功能 增订本》,上海教育出版社。