

有溫度的民俗 有深度的“案內”

——林承緯著《信仰的開花：日本祭典導覽》評介

錢 寅

Warm Folk and Thorough Guide:the Book Review of Lin Chengwei's Flower of Faith:the Guide of Japanese Festival

當拿到這林承緯先生大著的時候，一著眼便被絢麗的封面所吸引。通讀一過後，只想把感受凝練成兩句話：有溫度的民俗，有深度的“案內”。是的，本書用作者想要傳達的溫度和深度，帶領讀者展開了一番奇幻且美妙的日本祭典之旅。

林承緯先生出生於1977年，曾獲取日本國立大阪大學的博士學位，專攻美學、民俗學和文化表現論。目前，他的主要身份是台北藝術大學副教授、文化部民俗審議委員會委員、日本民俗學會國際交流特別委員會委員，可以說是一位精力旺盛、正當年的民俗學學者。林承緯先生的學術成就，主要集中於民俗學、民藝美學、傳統藝術。他擅長以台灣、日本為調查區域，進行宗教造型、祭典儀禮、文化資產、生活技術等傳承文化之研究，同時也著力於民俗學方法論及現代民俗理論建構等工作。近些年來，林承緯先生主要出版了《宗教造型與民俗傳承：日治時期在台日人的庶民信仰世界》（台北：藝術家出版社；2012）、《就是要幸福：台灣的吉祥文化》（台北：五南圖書出版；2014）、《金瓜石神社與山神祭》（新北：新北市立黃金博物館；2014）、《信仰的開花：日本祭典導覽》（新北：遠足文化；2017）、《台灣民俗學的建構：行為傳承、信仰傳承、文化資產》（台北：玉山社；2018）等專著。其中《信仰的開花：日本祭典導覽》正是我們在這裡所要品論和介紹的。

一、結構和內容

《信仰的開花：日本祭典導覽》，從書名上便能一眼看出這是一部介紹日

本祭典的著作，並且藉由對日本祭典的了解深化對日本信仰世界的認識。如果要把全書的內容做一個區分，那麼大致可以先分為兩個部分：一是對日本信仰和祭典文化的整體介紹，一是對典型祭典的個案介紹。

對日本信仰和祭典文化的整體介紹，基本集中在本書的第一章“日本人的宗教信仰”和第二章“祭典與日本人”中。林承緯先生在談論日本人的宗教信仰時，透過日本神社與佛寺並存的事實以及信仰方面統計調查的結果，提出日本宗教信仰是既信神又拜佛的多元面貌。⁽¹⁾ 林承緯先生分別探討了日本土生土長的神道教和由東亞大陸傳來並在日本生根開花的佛教，並指出：“神佛與日本人的關係，在造型文化、風俗行為等層次的表現上，更清楚呈現出那股兼容互通的日本人獨有的宗教風貌，進而在這塊文化沃土之上，綻放出宛如一朵朵璀璨繽紛，充滿常民生命力的祭典之花。”⁽²⁾

在第二章“祭典與日本人”中，林承緯先生指出全日本擁有高達三十萬場的祭典⁽³⁾，這是令人歎為觀止的。林承緯先生認為，祭典是信仰與藝術的生動展現，他不僅將祭典看做是“令人血脈噴張、雀躍不已的存在”，更是“珍貴的地方文化瑰寶，社會共同體力量的展現”。⁽⁴⁾ 在下面的論述中，林承緯先生依次介紹了四季分明的自然條件與祭典之間的聯繫、神道與祭典之間的關係、祭典的內涵和分類以及構成祭典的元素。在對日本祭典的內涵和分類的介紹中，林承緯先生引用日本民俗學者柳田國男的觀點，將祭典分為“神聖莊嚴的祭”和“熱鬧世俗的祭禮”兩種表現形態。⁽⁵⁾ 通讀全書可以發現，本書所要帶領讀者去觀賞的祭典，實際上是柳田國男所云“熱鬧世俗的祭禮”。

在對日本信仰世界和祭典文化有了一定的了解之後，林承緯先生終於要帶領我們走進繁複繽紛的祭典之中。如前所言，日本全境有高達三十萬場的祭典，若要想一一領略每場祭典的風貌，怕是窮盡一生也無法實現。因此，林承緯先生選取了十多處有代表性的祭典現場，希望透過這些代表性的祭典現場來展示日本祭典的全貌。在選取標準上，首先選擇了著名的日本三大祭。林承緯先生認為從認識三大祭開始，可以對日本祭典有所掌握和入門。其次，按照春、夏、秋、冬四季的順序選取有代表性的祭典。最後，從地域角度選

(1) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第22頁。

(2) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第41頁。

(3) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第44頁。

(4) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第44頁。

(5) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第56-58頁。

取博多和青森一南一北兩場祭典。⁽⁶⁾於是，在關於祭典現場的章節安排上，呈現了下列面貌：

第三章、祇園祭與山鉾巡行

第四章、天神祭與住吉大社例大祭

第五章、神田祭與佐原大祭

第六章、關西的十日恵比壽與追儼式

第七章、名古屋的熱田祭及周邊的山車祭典

第八章、松尾大社御田祭與北野天滿宮瑞饋祭

第九章、南都奈良的春日若宮御祭

第十章、福岡博多的祇園山笠祭及周邊的山笠祭典

第十一章、青森的睡魔燈及台灣遠征

從章節的構成上，不難看出林承緯先生在行走日本各大祭典現場之後的匠心獨運，也由衷地欽佩民俗學者為調查採集原始資料而付出倍於常人的艱辛。除了展現原汁原味地日本祭典風貌以外，林承緯先生傾注了學者的思考，在介紹祭典之餘，同時開闢了四則專欄：“台灣現存的日本宗教信仰遺跡”、“日本三大的文化考”、“四季、時令與祭典文化”、“日本祭典在台灣的景象”。這些專欄分別以簡明的筆法探索日本文化，反思台灣文化。這些都是難能可貴的。

總體來看，前兩章對日本信仰世界和祭典文化的概述，後九章對代表性祭典的分別介紹，與四則專欄和解釋相關名詞、羅列參考文獻的附錄構成了這部書的全貌。我們可以體味到林承緯先生周道的用心和周密的設計，他在用自己的努力去實現讓讀者“掌握祭典脈絡，晉升於日本祭典通”⁽⁷⁾的目標。

二、民俗的溫度

《信仰的開花：日本祭典導覽》是一本由民俗學學者書寫的著作，正如林承緯先生自己說的那樣，“翻開這本書，民俗學者的祭典之眼，帶領大家跨越文化的隔閡、時光的分歧，探訪日本各地祭典的真實樣貌”⁽⁸⁾。與其他板起面孔、冷冰冰的研究成果不同，林承緯先生的這部書顯然是具有生命力的，

(6) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第15頁。

(7) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第16頁。

(8) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第12頁。

它向我們展示了有溫度的民俗圖景。

林承緯先生教給我們讀這本書的方法：

閱讀這本書，請打開你的五感，來體驗、來感受，文字、寫真、圖繪將帶領各位穿越時空，降臨到那場祭典現場。那些定格於寫真的畫面、氣味、聲音、溫度是真正認識日本的捷徑。祭典就使一部奇幻的時空轉換機，可帶領我們連結數百年的那一刻，那些數百年前打造而成的山車、神輿、獅子等祭典裝置，今日仍在現於你我眼前。讓我們進入到這本書中，仿佛讓大家穿越時空隔閡，雖然身處當下，透過祭典足以感受日本歷代的文化風貌。⁽⁹⁾

與其說林承緯先生為了實現研究目的而設計了圖片與文字相結合的寫作方法，毋寧說他從一開始就搭建好一道圖文並茂的祭典觀光走廊。讀林承緯先生的文字，可以感受到他對日本祭典文化的喜愛，以及對這份研究工作的熱愛。林承緯先生的文字是簡單明快，但極具色彩感的，字裡行間都在向讀者宣示，這場祭典有多麼熱鬧，有多麼紛繁。在人文社會科學的著作中，能品味到如此美好的文字，其實是很幸運的。較之動輒以抽象且艱澀的字詞來探討深奧的理論，林承緯先生的文字顯然更像一篇篇美文。透過紙背，我們似乎能摸到活生生的民俗，感受其所傳達的溫度。

在繽紛絢爛的日本祭典文化面前，任何文字都會變得乏力。林承緯先生已然很努力地用美妙的文字來講述、描繪每一場祭典，但是我想他肯定還是會感覺到文字表現力的匱缺，並且為“詞不達意”而苦悶。因此林承緯先生在書中使用了大量的照片，這些照片就是對他的視角所看到的場景真實記錄。翻開這本書，照片所帶來的視覺衝擊是不言而喻的，正如林承緯先生自己所說的那樣，他用照片來定格畫面、氣味、聲音和溫度。這種由視覺刺激而產生的色、聲、香、味、觸五感，將讀者置於立體的、全方位的現場中，去體驗和感受祭典現場，甚至直接“觸摸”到日本文化。

江戶川大學現代社會學學科長、教授阿南透在推薦這本書時說到：“林老師自己拍攝的照片，不僅充分掌握祭典的核心要件，還拍得非常漂亮。他不僅專研民俗學，同時也研究民藝美學，林承緯老師的感性充分獲得發揮，讓我們得以細細品味祭典豪華絢爛的造型之美。”⁽¹⁰⁾京都市歷史資料館擔當係長村上忠喜在推薦這本書時也提到：“令人更驚訝的是全書的照片幾乎都

(9) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第16頁。

(10) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第11頁。

是林教授自己所拍攝，享受著田野調查的作者讓人更感到靠得住。”⁽¹¹⁾全部由林承緯先生獨立拍攝的照片，實際上是給予讀者一雙民俗學的雙眼。一幅幅照片向讀者宣傳，民俗學者的眼中到底都在看些什麼。

比起對民俗活動枯燥的描述，使用大量圖片則產生了直接的美感，並且能夠更清晰地傳達民俗背後所蘊藏的豐富內涵。在林承緯先生的照片中，不僅有祭典現場、祭典用具和參與祭典人物的照片，還有祭典活動周邊的照片。比如在介紹七福神的照片里，林承緯先生並沒有拍攝七福神的雕像或者畫像，而是拍攝了印有七福神卡通形象的一組巧克力⁽¹²⁾；比如在介紹追儺儀式時，林承緯先生不僅收錄了白鬼和赤鬼的照片，而且穿插了一幅販賣節分名物幸福餅的圖片⁽¹³⁾；比如在介紹九州地區山笠祭典時，林承緯先生不僅關注到了祭典現場的佈置和山笠的形態，更關注了角落裡不被重視的自動販賣機⁽¹⁴⁾。諸如此類的照片，都是祭典活動的元素，但由於太過常見，往往容易被人忽視。林承緯先生用自己的“睿眼”去發現它們，挖掘它們的價值。那個不被重視的自動販賣機，它的背後昭示著日本祭典在傳承保護方面籌措資金的方式，即通過此類小商品販賣的行為實現財富的積少成多。如此既不會增加普通人的財務負擔，又能夠積少成多實現支援文化傳承之目的。林承緯先生就是這樣從社會的角度去觀察和理解祭典，使我們懂得他所講的每一場祭典都不僅僅是熱鬧的演戲，更是全社會的參與和動員。通過這些照片，讀者應該能夠思考林承緯先生想要說明什麼。當然，每個人對照片內涵的理解都是見仁見智的，但不管怎樣這些來自於圖像的語言最能傳神傳心。

照片表現了祭典的方方面面，宏觀的、熱鬧的祭典場景，微觀的、寂寞的祭典細節，任何一幅圖片都是有深刻意義在其中的。通過欣賞這些照片，讀者便能夠體會到在日本的祭典現場是這樣的波瀾壯闊，又是這樣的平易近人，仿佛身臨其境，親自參與到祭典當中，跟隨著祭典中人狂歡，體驗祭典中人的生活。我們所說的“有溫度的民俗”，大概就是這個樣子吧。

民俗在每個人的身邊，民俗學家的任務應該是去幫助人們去解明民俗，而不是將民俗高懸於社會科學理論的迷霧當中，使之遠離人們的生活。讀林

(11) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第9頁。

(12) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第176頁。

(13) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第187頁。

(14) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第275頁。

承緯先生的這本書，我們能夠感受到日本人所生存的民俗環境，感受到他們在祭典中所能感受到的熱烈和狂歡。林承緯先生並沒有把日本的祭典提煉為複雜、拗口的社會科學理論，而是用圖片和文字清晰地展現祭典的全部風貌，將日本的民俗活動拉近給非日本人來體味。村上忠喜係長稱讚林承緯先生說：“林承緯教授鐘愛祭典，但不只有單純的喜歡。”⁽¹⁵⁾ 東京大學東洋文化研究所教授菅豐在談到林承緯教授的研究工作時說：“想說昨日才在京都的祭典現場看見他，今日就聽說他又出現在東京某處祭典現場。”⁽¹⁶⁾ 在同仁的眼中，林承緯先生熱愛日本的祭典，熱愛自己的研究，他為研究工作所付出的努力和心血，為這部講異域民俗的著作注入了與眾不同的活力。無怪乎林承緯先生筆下的祭典是有溫度的。

三、深度的“案內”

《信仰的開花：日本祭典導覽》，從書名上直觀地看，這無疑是一本自命為“導覽”的讀物。既然具備“案內書”的性質，我們也就容易理解這本書為何會有豐富的圖像和柔順的筆觸。正如林承緯先生在引言開篇中所言：“請跟隨我的腳步，來到祭典大國日本，踏上這趟繽紛的奇幻之旅。”⁽¹⁷⁾ 林承緯先生將自己這部書視為小叮噠的時光機，翻開它就穿越到了日本五光十色的祭典世界。的確，書中詳細地帶領讀者依次觀賞了日本具有代表性的祭典，就像上一小節中所說過的那樣，林承緯先生就像導遊一般引領讀者去體驗有溫度的日本民俗。

但是，與普通觀光客的視角不同，林承緯先生的“案內書”更有深度。他引導讀者去認識的每一場祭典，不僅僅是只認識祭典的形式，他想要做的是幫助讀者去“體會每個祭典呈現的形與心”⁽¹⁸⁾。阿南透教授也注意到了林承緯先生的用心，他在推薦這部書時指出：

四季變化豐富的日本，祭典對生活來說相當重要，本書選擇日本祭典的精華，詳細加以介紹，它不僅是一本很好的導覽書籍，更是一本透過祭典認識日本人生活及日本文化的良書。希望大家都能一讀，深入感

(15) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第9頁。

(16) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第8頁。

(17) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第12頁。

(18) 《信仰的開花：日本祭典導覽》，第13頁。

受日本的魅力。⁽¹⁹⁾

阿南透教授的話，正是我們讀這部書的感受。閱讀這部圖文兼美的“案內書”，心情是輕鬆的，但體會是深刻的。林承緯先生在寫作這部書時的初衷，只是想幫助讀者完整地認識日本祭典，並沒有想過要為台灣的祭典提供參照對象。但是，在“案內書”中卻常見關於台灣的反思。只是這種反思不是低級的“我們應參考祇園祭的模式來辦理祭典”，而是對民間文化的深入思考。比如他在專欄里介紹了台灣現存的日本宗教信仰遺跡，介紹了日本祭典在台灣景象。這些問題上自然是有著戰爭等無法迴避的歷史因素，但何嘗不能幫助我們充分認識到東亞文化在長期你來我往中所形成的共生和融合？

按照通常“案內書”的介紹模式，往往都是“就事論事”的。比如一冊介紹京都祇園祭的“案內書”，一般只會簡單介紹祇園祭的歷史和內容，再附上路線圖和一些相關的圖片。這是皮毛、膚淺的導覽，可能觸到了祭典的形，但絕不會觸到祭典的心。林承緯先生的“案內書”與此不同，在介紹祇園祭之前他先把京都千年古都的文化魅力勾勒出來，並且將這種文化魅力與京都的信仰世界和祭典文化結合思考，便能讓讀者對祇園祭的認識上升到一個更高的層次。

林承緯先生在專欄裡談到了日本三大的文化考和四季、時令與祭典文化，這兩部分都是對日本文化思考之後形成的深邃意見。以日本三大的文化考為例，林承緯先生從日本三大祭出發，去思考日本人為何習慣使用“三”這個數字。他聯繫了空海的“三筆”、德川家康的“戰國三英傑”、天照大神的“三種神器”以及“三大瀑布”、“三大史跡”、“三大夜景”等等和“三”相關的日本文化名詞，理解了推出日本三大祭典背後的文化。⁽²⁰⁾同時，還聯繫到道教的“三清”、佛教的“三尊佛”和基督教的“三位一體”等說法，揭示“三大××”的形式也並非日本所獨有，可能為人類所共有的一種思維模式。林承緯先生並沒有給出“三大××”的確切起源，只是向讀者提供了相關的文化背景。誠然，為何要用“三大××”的形式，恐怕更多還是約定俗成吧，非要以確鑿的證據探明其確切的原因，不僅非常困難而且並沒有什麼更高的價值。不過，讀者不妨嘗試順著林承緯先生的觀點繼續思考，“三”會不會與《道德經》中“三生萬物”有些關係呢？那麼“一生二，二生三，三

(19)《信仰的開花：日本祭典導覽》，第11頁。

(20)《信仰的開花：日本祭典導覽》，第166-170頁。

生萬物”的思想,又是如何形成的呢?追隨著林承緯先生的思考而繼續思考,通過這本書所能收穫到的必將遠遠超出這本書的篇幅。

“有深度的案內”,最能體現這個特點莫過於開篇兩章對日本文化的討論了。日本人的宗教信仰以及祭典與日本文化,這兩個題目都是非常宏觀的,也都是認識日本文化的鑰匙。在這兩章的設計上,林承緯先生的目標是:“為了讓讀者能夠更貼近日本祭典的距離,民俗學者嚴選十多年來行走於日本列島調查採集的研究成果,打造兩篇概說日本人宗教信仰及日本祭典文化的極意書,只要一讀,絕對可讓你掌握祭典脈絡,晉升於日本祭典通。”⁽²¹⁾不難看出,這兩章篇幅不大的文章,實質上飽含作者的良苦用心。這兩篇文章不是對日本文化的泛泛而談,而是基於民俗學學者調查研究成果之上的精華。只有對日本文化有一定的理解基礎,才能夠在對日本祭典的巡禮中脫離表面的觀光,能夠帶著問題和思考去看待日本的祭典。這是與單純的導覽或案內截然不同的。

《信仰的開花:日本祭典導覽》,向了解日本祭典和不了解日本祭典的讀者完美展現了日本祭典的紛繁奇幻,從這個意義上講它確實有導覽的功能。但是,林承緯先生內在有對文化思考的訴求,因此這本“案內書”是有深度的。書中想要告訴讀者的不僅僅是祭典的流程與觀賞,更有對日本文化,甚至東亞文化的思考。他把認識日本祭典當作認識日本文化的入口,想要引領讀者進入一個更深奧的境界。如果說這本書的導覽功能介紹了日本祭典的形,那麼這本“有深度的案內”則更注重描繪日本祭典的心。

四、啟示與思考

對日本祭典的研究,向來不乏優秀的成果。柳田國男《祭日考》、《祭のさまざま》,折口信夫《祭りの発生》,菅田正昭《日本の祭り》,倉林正次《祭りの構造》等等都是對日本祭文化的深刻探討。林承緯先生有條件看到前人種種著作,這是幸運的,但同時也是棘手的。因為前人在這方面的著作太多了,如何能夠將自己的研究做出新意,是每個研究者心中待解的結。林承緯先生用勤奮的田野調查和獨特的研究思路解開了結,他以別開生面的形式重新向人們介紹日本的祭典文化。不僅令人耳目一新,更引起讀者的討論。

(21)《信仰的開花:日本祭典導覽》,第15、16頁。

掩卷而思，《信仰的開花：日本祭典導覽》這部書有哪些值得我們檢討的呢？首先，作為台灣地區出版的涉及日本文化的讀物，第一任務無疑是要將這方面的文化和知識傳達給台灣人，讓他們能夠了解日本文化。在了解日本文化的同時，加深對台灣文化的思考。其次，作為外國人對日本文化的研究，如果拿給日本人去閱讀，他們一定會覺得平日里司空見慣的事情在此刻變得有些陌生了。閱讀外國人對本土文化的描述，能夠讓本土人對自己身邊的文化產生距離感，這就像他山之石一樣，切磋琢磨著本土人對本土文化的認識角度和程度。最後，對於我們這樣立志研究中國文化的“修行者”來說，這部書的意義又在什麼地方呢？我是一名來自中國大陸的青年研究者，在關注歷史文化之餘，對民俗文化、宗教信仰等方面也有很濃厚的興趣，特別是對日本人的精神世界世界有很強的探索欲。基於這樣的身份，我想從兩個方面來提出自己的認識：

首先，應該是幫助我們樹立起環太平洋西岸文化圈的意識。通過台灣學者的描繪來認識日本的祭典文化，可以發現日本文化中很多特質與大陸文化有深厚的聯繫。這是歷史上環太平洋西岸諸多國家頻繁交流的結果，這種結果對交流各方的文化都有極大的影響。最典型的就是傳入日本的佛教，明顯帶有大陸文化的色彩，這種色彩又漸漸被日本文化吸收，成為日本文化中獨特的花朵。再比如，書中介紹日本氏神信仰，作為保護某氏族的神靈，氏神及神社與大陸的祖先信仰和宗族祠堂有著顯著的相似性。但是，如果氏神作為保護某地方的地方神，那麼它又和中國西南白族的本主信仰有很多相似的地方。可以看出，在環太平洋西岸文化圈中，文化要素有著非常強的同質性，這種同質性促成了文化間的融合和共生。不過，充分認識同質性之外，更要重視文化間的異質性。莫說中國和日本文化之間的差異，就連中國的東部和西部、北方和南方，文化都有明顯的不同。因此，在同質之中認識到差異，才有助於我們深刻認識環太平洋西岸文化圈中每個地區的文化特點。也就是說，文化的同質性是環太平洋西岸諸國家和地區能夠結為一個共同文化圈的必要條件，而文化的異質性則是同一文化圈中不同國家所表現出的特點，也是國民對自己國家文化認同的要件。

其次，在樹立起環太平洋西岸文化圈的意識之後，我們要反過來考察中國大陸的民俗文化。這部書顯然為我們介紹了可貴的研究參照。同在環太平洋西岸文化圈中，中國大陸曾有的民俗很多都與日本的祭典有相似之處。比

如皖蘇交界、胥河兩岸的祠山大帝信仰和跳五猖的儀式，便可以藉由日本祭典的研究路徑開展新的研究。之前學界對這方面的研究，更多停留在考證信仰和民俗的起源以及歷史演變過程，鮮有分析民俗儀式背後的組織邏輯以及文化內涵的成果。祠山大帝信仰形成了超越行政區劃的祭祀圈，圍繞這個信仰產生了跳五猖的儺戲以及神輿巡遊的祭典儀式。單從這兩點來看，就已經與日本祭典有些許相似之處了。從跳五猖等祭祀儀式的組織情況看，是由附近幾個村落共同組織，其中一個村作為主導，其他村配合。這與日本祭典中以町或組為社區單位，協同組織、輪流當值的情況也很接近。這種組織模式體現了基層民間的自治能力，強化了村與村之間的聯繫，強化了人與人之間的聯繫，是提升“在地意識”的重要機制。但是，我們也應注意到，當行政力量關注到民間習俗，想將其提升為文化遺產的同時，也無形中摧毀了基層社會。在中國目前的文化遺產保護事業中，行政力量的介入導致本來應該由基層社會出錢出力舉辦的民俗活動，扭轉成為國家行為。這種轉變固然有助於民俗活動的持久開展，但是基層社會的參與度降低，很難引起人們對相關文化的認同，也就無法為民俗活動注入向前發展的生命力。這樣的保護，反倒成為一種損害。以天津媽祖信仰的“出皇會”為例，在舊時期“出皇會”的主要承辦方是各個社區或碼頭上幫派等地方力量，因此在天津曾經有過很強烈的媽祖信仰。但是“出皇會”的活動在新中國成立後出現過暫停，到了新時期“出皇會”再次成為定期舉辦的“民俗活動”時，它已經喪失了本來面貌。民間出於媽祖信仰而舉辦的“出皇會”，一轉而成為政府主導的必行政務。由於失去了民間基礎，“出皇會”從信仰儀式淪落為政府主持的一場熱鬧的演戲。曾經北方媽祖信仰的重鎮，如今媽祖信仰正在一點點地丟失，其中沒有改變的恐怕只有媽祖的鑾輿和儀仗。反觀與“出皇會”類似的台灣地區大甲媽祖巡遊，則依然具有媽祖信仰活潑潑的生命力。這些現象十分值得我們反思，而能夠幫助我們反思的可以是環太平洋西岸文化圈中的異文化。

總的來說，林承緯先生這部著作是非常有可讀性的，也有非同尋常的價值。加之全書使用銅版紙印刷，保證了圖片的清晰度和色彩感。通過這本書我們不僅能了解日本祭典和日本文化，更能通過認識日本文化來找尋到認識自己文化的途徑和方法。從這些角度上來看，這本書無疑是值得閱讀，並應該引起廣泛討論的。